

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA INŠPEKTORÁT ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA BRATISLAVA

Jeséniova 17, 83101 Bratislava

Číslo spisu

8391101122/7097-27308

Bratislava

03. 08. 2022



ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach v oblasti prevencie a manažmentu introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov podľa § 7 ods. 1 písm. b) a § 9 písm. c) a písm. d) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 150/2019 Z. z.“) a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto rozhodnutie:

Výrok

podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 150/2019 Z. z. ukladá účastníkovi konania

Podielnicke družstvo DUNAJ
Vývojová 852
851 10 Bratislava - Rusovce
IČO: 00190667

za porušenie ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. tým, že z parcely C 895/15, k. ú. Jarovce (list vlastníctva č. 1277) neodstraňoval invázný nepôvodný druh zlatobyľ obrovskú (*Solidago gigantea*), ktorú má účastník konania v nájme na základe zmluvy o nájme pozemku

pokutu vo výške 1000,- eur, slovom jedentisíc eur.

Pokutu je potrebné zaplatiť podľa § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 9 zákona č. 150/2019 Z. z. do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na účet: SK 09 8180 0000 0070 0021 4051, swiftová adresa banky: SPSRSKBA, konštantný symbol: 1118, špecifický symbol: 00190667, variabilný symbol: 8391101122. Názov a adresa príjemcu prevodu: Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava.

Odôvodnenie

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor inšpekcie biologickej bezpečnosti vykonala dňa 08.11.2021 štátny dozor na parcele C 895/15, k. ú. Jarovce (ďalej len „parcela“), zameraný na dodržiavanie ustanovení zákona č. 150/2019 Z. z. a vyhlášky č. 450/2019 Z. z. s nájmom parcely, ktorým je Podielnicke družstvo DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava – Rusovce (ďalej len „PD DUNAJ“ alebo „kontrolovaná osoba“).

Štátny dozor bol vykonaný na základe e-mailom doručeného podnetu zo dňa 16.09.2021, RZ č. 34217/2021. V podnete podávateľ poukazuje na výskyt ambrózie palinolistej v k. ú. Jarovce na mieste, ktoré vyznačil na priloženej mapke.

Vykonaným štátnym dozorom a vizuálnou ohliadkou parcely inšpekcia zistila, že kontrolovaná osoba konala v rozpore s § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. tým, že z parcely, ktorej je nájomcom, neodstraňovala invázny nepôvodný druh zlatobyľ obrovskú (*Solidago gigantea*) – ďalej len „zlatobyľ“. Zlatobyľ sa vyskytovala na parcele v značnom počte a po celej ploche. Zlatobyľ sa vyskytovala aj na ďalších susediacich parcelách. Výskyt ambrózie palinolistej (*Ambrosia artemisiifolia*) nebol potvrdený.

Parcely, ktoré má PD DUNAJ v nájme, dali jednotliví vlastníci do nájmu Národnej diaľničnej spoločnosti (ďalej len „NDS“) ako tzv. „dočasný záber“ pre stavbu diaľnice. Inšpekcia na základe informácií od NDS (RZ č. 9192/36/2021-43539/2021) dospela k zisteniu, že z kontrolovanej parcely bolo vyvlastnených v prospech NDS len 56 m² a zostáva ešte 522 m², ktoré má podľa nájomnej zmluvy H 109 stále v nájme PD DUNAJ. Túto skutočnosť potvrdil aj vlastník parcely, pán Pavel Haás (RZ č. 9192/36/2021-46926/2021).

V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. vlastníci alebo správca pozemku sú povinní za podmienok a spôsobom, ktoré ustanoví ministerstvo vykonávacím predpisom, odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie okrem druhov podľa odsekov 3 a 4 a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu; ak je pozemok v užívaní inej osoby, ako je vlastník alebo správca pozemku, tieto povinnosti má užívateľ pozemku.

Invázny nepôvodný druh zlatobyľ je uvedený v prílohe č. 1 k Nariadeniu vlády Slovenskej republiky č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky.

Dňa 09.12.2021 bol vypracovaný Protokol o vykonaní štátneho dozoru č. 36/025/21/ID-P, č. konania: 9192/36/2021-46927/2021 (ďalej len „protokol“), ktorého prílohou je Záznam o zistených skutočnostiach RZ č. 9192/36/2021-41931/2021.

Protokol bol zaslaný na základe plnomocenstva právneho zástupcovi PD DUNAJ – Advokátska kancelária JUDr. Matúš Meheš s. r. o., Nevädzova 6C, 821 01 Bratislava, IČO 36855430 (ďalej len „advokátska kancelária“) – Oboznámenie s protokolom, č. 9192/36/2021-47482/2021 zo dňa 13.12.2021. Dňa 29.12.2021 bol advokátskej kancelárii protokol doručený elektronicky prostredníctvom schránky ÚPVS, pričom bola určená lehota 15 pracovných dní na vyjadrenie sa ku zisteniam štátneho dozoru.

Ku zisteniam štátneho dozoru sa advokátska kancelária v stanovenej lehote vyjadrila – Námietky k Protokolu o vykonaní štátneho dozoru č. 36/025/21/ID-P, č. 9192/36/2021-46927/2021 zo dňa 18.01.2022 (ďalej len „námietky k protokolu“). Námietky k protokolu boli inšpekcii doručené elektronicky prostredníctvom ÚPVS dňa 19.01.2022, RZ č. 1686/2022.

V námietkach k protokolu advokátska kancelária okrem iného namietala postup inšpekcie, ktorý predchádzal vykonaniu štátneho dozoru (inšpekcia špecifikovala iba katastrálne územie Jarovce, nešpecifikovala parcely). Advokátska kancelária tiež uviedla, že PD DUNAJ nebolo riadne oboznámené s termínom vykonania štátneho dozoru. Advokátska kancelária tiež uvádza, že inšpekcia odmietla oboznámiť PD DUNAJ s podnetom, a že inšpekcia vykonala nezákonný štátny dozor nevedno na akých parcelách. Právny zástupca ďalej uviedol, že parcely v okolí diaľnice v k. ú. Jarovce sú v užívaní NDS, a. s. v tzv. dočasnom zábere a slúžia ako obslužný a stavebný priestor pri stavbe diaľnice. Po dobu tzv. dočasného záberu došlo k prerušeniu trvania nájomných zmlúv medzi PD DUNAJ a vlastníckmi pozemkov.

Inšpekcia zaslala advokátskej kancelárii elektronicky prostredníctvom schránky ÚPVS Neopodstatnenosť námietok k vyjadreniu k protokolu a oznámenie o skončení štátneho dozoru č. 9192/36/2021-2835/2022 zo dňa 10.03.2022, ktoré bolo doručené dňa 26.03.2022 .

K námietkam k protokolu inšpekcia uviedla, že výkonu štátneho dozoru predchádzala emailová komunikácia s PD DUNAJ s uvedením informácie, že má v riešení podnet týkajúci sa výskytu inváznych rastlín v okolí Jaroviec. Cieľom inšpekcie bolo zistiť, či je PD DUNAJ nájomcom parciel v danej lokalite. Inšpekcia dala zároveň PD DUNAJ

možnosť voľby termínu na výkon štátneho dozoru aby sa problém s parcelami vyriešil priamo na mieste (na tento email nedostala inšpekcia odpoveď). Až následne zaslala inšpekcia Oznámenie o vykonaní štátneho dozoru, kde došlo na strane inšpekcie k chybe v písaní dátumu v závere tohto oznámenia. Prvý uvedený dátum v oznámení bol správny. Samotného štátneho dozoru sa dňa 08.11.2021 zúčastnil právny zástupca PD DUNAJ a tiež výkonný riaditeľ PD DUNAJ (stretnutie s inšpekciou prebehlo pred MiÚ Jarovce a následne sa inšpektorky s prítomnými presunuli na konkrétne pozemky zakreslené v podnete). Inšpekcia uviedla, že nedošlo z jej strany k porušeniu zákona č. 150/2019 Z. z., a tiež neboli porušené práva PD DUNAJ. Zo samotného protokolu vyplýva, že štátny dozor bol vykonaný na parcele C 895/15, k. ú. Jarovce, ktorej nájomcom je PD DUNAJ na základe nájomnej zmluvy H 109 zo dňa 17.03.2014, N-338/14-Vz 213/15, GP č. 2-9/2016 na dobu od 01.01.2014 do 31.12.2023. Z rozhodnutia Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OVBP2-2016/5077/GRJ (získané z NDS, a. s.) vyplýva, že z parcely bolo vyvlastnených v prospech NDS, a. s. len 56 m² a ostáva ešte 522 m², ktoré má stále v nájme PD DUNAJ (informácia potvrdená aj vlastníkom parcely p. Haásom). Inšpekcia neposkytuje osobné údaje podávateľa podnetu kontrolovaným osobám.

Inšpekcia oznámila účastníkovi konania začatie správneho konania o správnom delikte a vo veci nariadenia opatrení v súlade s § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 150/2019 Z. z. a § 21 ods. 8 zákona č. 150/2019 Z. z. Oznámením o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu č. 7097/36/2022-16127/2022 zo dňa 06.05.2022 (ďalej len „oznámenie“), ktoré bolo doručené účastníkovi konania dňa 09.05.2022, prostredníctvom elektronickej schránky ÚPVS. V súlade s § 33 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov inšpekcia dala účastníkovi konania možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nahliadnutím do administratívneho spisu č. 9192/2021 a č. 7097/2022, v sídle inšpekcie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia a v rovnakom čase mal účastník konania možnosť písomne sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, resp. predložiť ďalšie dôkazové materiály, ktoré by mohli objasniť zistenie skutkovej podstaty veci. Pretože inšpekcia mala všetky podklady, ktoré poskytovali dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie veci, nenariadila podľa § 21 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov ústne pojednávanie.

Advokátska kancelária požiadala inšpekciu listom o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia (RZ č. 16865/2022 doručený inšpekcii prostredníctvom ÚPVS dňa 12.05.2022), čomu inšpekcia vyhovelá (č. 7097/36/2022-17141/2022) a predĺžila termín na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 23.06.2022.

Následne, termín na nahliadnutie do administratívneho spisu bol po telefonickej dohode stanovený na deň 18.05.2022. JUDr. Andrej Encinger sa v priestoroch inšpekcie oboznámil s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a nahliadol do administratívneho spisu č. 9192/2021 a spisu č. 7097/2022, o čom bola vypracovaná Zápisnica o nazretí do spisu a o oboznámení s podkladmi rozhodnutia, RZ č. 7097/36/2022-17414/2022 zo dňa 18.05.2022 (ďalej len „zápisnica“). Substitučné plnomocenstvo pre JUDr. Encingera zo dňa 12.05.2022 bolo doručené inšpekcii osobne dňa 18.05.2022. JUDr. Encinger do zápisnice uviedol, cit.: „Administratívny spis zo štátneho dozoru má nedostatok v tom, že mi bol predložený spolu s podnetom č. RZ 34217/2021, avšak boli začlenené niektoré jeho časti, tzn. nemohol som sa oboznámiť s celým jeho obsahom. Administratívny spis nie je riadne zažurnalizovaný, strany nie sú očíslované.“

K samotnému oznámeniu sa advokátska kancelária vyjadrila – Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia zo dňa 22.06.2022 s prílohami, doručené inšpekcii prostredníctvom ÚPVS dňa 23.06.2022, RZ č. 22532/2022 (ďalej len „vyjadrenie“).

Advokátska kancelária vo vyjadrení okrem iného uviedla, že došlo k porušeniu zákona a k porušeniu práv PD DUNAJ ako účastníka konania tým, že pri nazretí do spisu bol zástupcovi predložený nežurnalizovaný administratívny spis a niektoré listiny zo spisu boli zo strany inšpekcie úmyselne začlenené.

Z administratívneho spisu vyplýva, že došlo k vyvlastneniu pozemku – parcela C 895/15, k. ú. Jarovce v prospech NDS na účely stavby diaľnice. Vyvlastnením došlo ex lege k zániku všetkých ostatných práv, a to vrátane nájomného práva PD DUNAJ k parcele. Advokátska kancelária dodáva, že inšpekcia evidentne opomenula zánik nájomného práva PD DUNAJ k parcele v dôsledku vyvlastnenia.

PD DUNAJ v zastúpení advokátskej kancelárie adresoval NDS a na vedomie D4R7 Construction s.r.o. a Ministerstvu dopravy SR list, ktorým vyzval NDS na vypratanie nehnuteľností, uvedenie nehnuteľností do pôvodného stavu a bezodkladné upustenie od protiprávneho konania. Na výzvu reagoval listom koncesionár – Zero Bypass Limited,

organizačná zložka a D4R7 Construction s.r.o.. Z odpovede D4R7 Construction s.r.o. vyplýva, že došlo k predĺženiu nájomných zmlúv v prospech NDS v súvislosti so stavbou diaľnice a min. ďalší rok.

PD DUNAJ prostredníctvom emailu opätovne doručilo NDS výzvu spolu so všetkými jej prílohami, pričom žiadalo o preverenie a následné vyriešenie situácie. NDS v emailovej odpovedi uviedla: „Za NDS sa Vám ospravedľujeme za vzniknutú situáciu a ubezpečujeme Vás že sa snažíme apelovať na zhotoviteľa stavby o jej urýchlené vyriešenie.“ Ako ďalej advokátska kancelária uvádza, NDS, resp. zhotoviteľ – koncesionár Zero Bypass Limited pri stavbe diaľnice v niektorých lokalitách zabrali okrem zazmluvnených pozemkov aj ďalšie susedné pozemky, avšak bez právneho titulu či iného oprávnenia. Uvedené nastalo najmä v lokalite Jarovce kde sa nachádza aj parcela. V kontexte § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. je potrebné pod pojmom užívateľ pozemku resp. nehnuteľnosti vnímať toho, kto pozemok skutočne užíva, a to aj v prípade jeho neoprávneného užívania, a nie len výlučne cez prizmu vlastníctva či nájomného vzťahu.

Advokátska kancelária tiež uvádza, že parcela nebola zahrnutá medzi pozemky, na ktoré PD DUNAJ žiadalo o poskytnutie dotácií od Pôdohospodárskej platobnej agentúry, nakoľko parcelu v rozhodnom čase neužívalo (príloha). Advokátska kancelária predložila aj fotografie z realizácie stavby diaľnice, kde je možné vidieť, že zo strany zhotoviteľa stavby došlo k neoprávnenému užívaniu aj iných susedných pozemkov, a to vrátane parcely.

Užívateľom parcely v čase výkonu štátneho dohľadu a min. od roku 2018 až do súčasnosti nebolo PD DUNAJ ale NDS resp. zhotoviteľ stavby diaľnice.

Advokátska kancelária dáva do pozornosti informáciu, že v súčasnosti sa na parcele zlatobyľ nenachádza, nakoľko s ohľadom na vyššie spomenutú odpoveď NDS resp. koncesionára došlo k splanírovaniu parcely a nariadenie opatrení na nápravu nie je dôvodné.

Inšpekcia požiadala z objektívnych dôvodov na svojej strane odvolací orgán o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia č. 7097/36/2022-23202/2022, čomu odvolací orgán vyhovel. O tejto skutočnosti bola upovedomená aj advokátska kancelária (č. 7097/36/2022-23740/2022).

Stanovisko inšpekcie:

Právnomu zástupcovi PD DUNAJ poskytla inšpekcia k nahliadnutiu kompletne celý spisový materiál. Inšpekcia predložila k nahliadnutiu spis, ktorý je vedený v podobe kombinovaného spisu v súlade s vyhláškou Ministerstva vnútra SR č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu. Začiernené boli len osobné údaje podávateľa podnetu (emailová adresa, meno) v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Advokátska kancelária opomína skutočnosť, že nedošlo k vyvlastneniu celej parcely, a teda v prospech NDS nebolo vyvlastnených celých 578 m², ale len diel s výmerou 56 m². Zvyšných 522 m² má stále v nájme PD DUNAJ od vlastníka parcely pána Pavla Haása, ktorý túto skutočnosť inšpekcii telefonicky potvrdil (uvedené v protokole). Inšpekcia brala na vedomie, že na časti parcely s výmerou 56 m² zanikol nájom medzi vlastníkom pozemku a PD DUNAJ v dôsledku vyvlastnenia v prospech NDS. O zvyšnú časť parcely, teda o 522 m², sa malo riadne starať PD DUNAJ, a odstraňovať z nej buriny. V protokole je uvedené, že zlatobyľ sa nachádzala na parcele v značnom počte po celej ploche a rastliny neboli odstraňované. Aj z fotodokumentácie (uvedená v protokole) vyplýva, že v čase výkonu štátneho dozoru (08.11.2021) boli na rastlinách viditeľné semená, pričom zlatobyľ sa má v zmysle vyhlášky č. 450/2019 Z. z. likvidovať ešte pred kvitnutím, resp. pred začiatkom tvorby semien. Zlatobyľ je veľmi silne konkurenčná rastlina, ktorá potláča rast iných rastlín. Kvitnutie prebieha v mesiacoch august až október a semená dozrievajú ihneď po odkvitnutí.

Advokátska kancelária tvrdí, že NDS, resp. zhotoviteľ – koncesionár Zero Bypass Limited pri stavbe diaľnice v niektorých lokalitách zabrali okrem zazmluvnených pozemkov aj ďalšie susedné pozemky, avšak bez právneho titulu či iného oprávnenia a uvedené nastalo najmä v lokalite Jarovce kde sa nachádza aj parcela.

Už v protokole inšpekcia uviedla, že vzhľadom na značné množstvo parciel z miesta podnetu bola vybratá na účely tohto štátneho dozoru iba jedna parcela – C 895/15, k. ú. Jarovce. Inšpekcia mala k dispozícii priamo od NDS aj nájomné zmluvy medzi vlastníkami susedných pozemkov s NDS. Napr. na bezprostredne susediacej parcele ku kontrolovanej parcele – parcela E 1363, k. ú. Jarovce (č. LV 718) s celkovou výmerou 1944 m² (nezahrnuté v protokole) bola medzi vlastníkami tejto parcely a NDS uzatvorená nájomná zmluva. NDS si od vlastníkov neprenajala celú parcelu, ale len jej časť (obdobná situácia ako s kontrolovanou parcelou). Teda tvrdenie advokátskej kancelárie, že NDS zabrala aj ďalšie susedné pozemky, avšak bez právneho titulu či iného oprávnenia nie sú pravdivé. Súčasťou spisu sú aj tieto nájomné zmluvy, ktoré mal právny zástupca k dispozícii k nahliadnutiu. V LV č. 718 je ako nájomca uvedené tiež PD DUNAJ.

Bremeno likvidácie invázných druhov je na vlastníkovi, správcovi, resp. užívateľovi pozemku. PD DUNAJ je nájomcom danej časti parcely (väčšia časť, ktorá nebola vyvlastnená v prospech NDS), a preto mu jasne vyplývajú povinnosti odstraňovania invázných rastlín v zmysle zákona č. 150/2019 Z. z.. Aj keď PD DUNAJ túto parcelu nevyužívalo na poľnohospodárske účely (min. od roku 2018), malo a má z pozemku odstraňovať invázne rastliny počas celého obdobia doby nájmu tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu. Uskutočneným štátnym dozorom bolo evidentné, že rastliny neboli likvidované. Keby boli tieto rastliny pravidelne kosené, nemohlo by sa stať, že by sa na nich v novembri nachádzali semená.

Inšpekcia na základe informácie, že došlo k splanírovaniu parcely a zlatobyl' sa na nej nenachádza, nenariaďuje účastníkovi konania v zmysle § 21 ods. 8 v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z. z. vykonať opatrenie na zabezpečenie plnenia povinnosti vyplývajúcej z § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z.. Inšpekcia zároveň upozorňuje, že jednorazový zásah do populácie invázných druhov je nepostačujúci a posilní ich populáciu. Invázne druhy sa musia z pozemkov likvidovať opakovane počas roka, niekoľko rokov po sebe, a to výlučne spôsobmi uvedenými vo vyhláske č. 450/2019 Z. z., pretože cieľom zákona č. 150/2019 Z. z. je zamedzenie šírenia invázných druhov.

Pre zlatobyl' sú určené nasledovné spôsoby odstraňovania: vykopávanie, aplikácia horúcej pary, vytrhávanie, kosenie a mulčovanie, pastva, orba, chemický spôsob, kombinovaný spôsob. Pri všetkých invázných druhoch je veľmi dôležité dodržiavať presné postupy a spôsoby odstraňovania podľa vyhlásky č. 450/2019 Z. z..

Odstraňovanie invázných nepôvodných druhov rastlín zahŕňa aj nakladanie s biomasou z takto odstránených rastlín, a preto je potrebné zvoliť spôsoby nakladania s biomasou podľa Prílohy č. 3 k vyhláske č. 450/2019 Z. z..

Protiprávne konanie právnickej osoby možno podľa § 21 ods. 3 zákona č. 150/2019 Z. z. postihnúť uložením pokuty až do výšky 15 000 eur. Inšpekcia zhodnotila všetky dôkazy zistené počas výkonu štátneho dozoru ako aj závažnosť a rozsah protiprávneho konania a okolnosti, ktoré viedli k protiprávnemu konaniu a zohľadnila ich vo výške pokuty. Za najzávažnejšie inšpekcia považuje to, že účastník konania má povinnosť starať sa o pozemky, ktoré má v užívaní tak, aby na nich nerástli a nešírili sa invázne druhy, ktoré sú schopné za krátky čas vytvoriť monocenózy a brániť tak v raste iných, pôvodných, rastlín. Neodstraňovanie, resp. nesprávne zvolené postupy pri odstraňovaní invázných druhov napomáha ich nekontrolovateľnému šíreniu. Invázne nepôvodné druhy spôsobujú veľké škody prírode, uľahčujú aj šírenie chorôb, ktoré predstavujú hrozbu pre ľudí, živočíchy a rastliny. Bez účinných kontrolných opatrení sa bude miera invázie a s ňou spojené riziká pre našu prírodu ešte viac zvyšovať. Výška pokuty ukladanej vo výroku tohto rozhodnutia zodpovedá závažnosti a rozsahu protiprávneho konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak
riaditeľ

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00156906 Sufix: 10001

Doručuje sa

Advokátska kancelária JUDr. Matúš Meheš s. r. o., Nevädzova 6C, 82101 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

(po nadobudnutí právoplatnosti)

1. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor ochrany biodiverzity a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava
3. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica