

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA INŠPEKTORÁT ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA BANSKÁ BYSTRICA

Jegorovova 29B, 97401 Banská Bystrica

Číslo spisu

8391300421/10461-47978

Banská Bystrica

28. 12. 2021



## ROZHODNUTIE

č. 8391300421/10461-47978

### Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach v oblasti prevencie a manažmentu introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov podľa § 7 ods. 1 písm. b) a § 9 písm. c) a písm. d) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon č. 150/2019 Z.z." alebo "zákon o invázných druhoch") a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) účastníkovi konania:

Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava  
Námestie Baníkov 46/20  
048 01 Rožňava  
IČO: 00 179 108

### Výrok

I. ukladá pokutu

podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. c) zákona č. 150/2019 Z.z. vo výške 1000 eur (slovom jedentisíc eur) za nesplnenie opatrenia nariadeného podľa § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z. z., na zabezpečenie plnenia povinnosti vlastníka alebo správcu pozemku podľa § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z., odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie okrem druhov podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona č. 150/2019 Z. z. a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu, uloženého rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica č. 9129/46/2020-42790/2020 zo dňa 15.12.2020. K nesplneniu nariadeného opatrenia došlo:

- neodstraňovaním invázných nepôvodných druhov rastlín zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) a nestaraním sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu na parcelách KN-C 2114/13 k.ú. Rožňava a na parcele KN-C 4484/84 k.ú. Rožňava, ktorých vlastníkom je Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava;

- neodstraňovaním invázných nepôvodných druhov rastlín rod pohánkovec (*Fallopia* sp.) a zlatobyle kanadskej (*Solidago canadensis*) a nestaraním sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu na parcele KN-C 2086/248 k.ú. Rožňava, ktorej vlastníkom je Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava.

Pokutu je potrebné zaplatiť, podľa § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 9 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na účet: Štátna pokladnica Bratislava, číslo účtu vo formáte IBAN: SK 098180000007000214051, swiftová adresa banky:

SPSRSKBA, konštantný symbol 1118, špecifický symbol: 00179108 , variabilný symbol 8391300421. Názov a adresa príjemcu prevodu: Environmentálny fond, Nevädzová 5, 821 01 Bratislava.

## II. nariaďuje

podľa ustanovenia § 21 ods. 8 zákona č. 150/2019 Z. z. v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z. z. prijať opatrenia na zabezpečenie dodržiavania povinnosti vyplývajúcej z § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. tým, že bude odstraňovať všetky invázne druhy uvedené v Prílohe č.2 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov (ďalej len "vyhláska č. 450/2019 Z.z.") zo všetkých pozemkov, ktoré má vo vlastníctve, správe alebo užívaní tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu. Odstraňovanie inváznych nepôvodných druhov sa musí vykonávať podľa vyhlásky č. 450/2019 Z.z.

Termín: bezodkladne

### Odôvodnenie

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor inšpekcie biologickej bezpečnosti (ďalej len „inšpekcia“ alebo „správny orgán“) vykonala dňa 23.09.2021 štátny dozor u kontrolovanej osoby, ktorou je Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Námestie Baníkov 46/20, 048 01 Rožňava (ďalej len „RKC Biskupstvo Rožňava“ alebo „účastník konania“), zameraný na kontrolu plnenia opatrení nariadených rozhodnutím č. 9129/46/2020-42790/2020 na zabezpečenie dodržiavania povinnosti uvedenej v § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z.

Opatrenie uložené rozhodnutím č. 9129/46/2020-42790/2020 na zabezpečenie plnenia povinnosti podľa § 9 písm. d) v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z.z. bolo nariadené na základe vykonaného štátneho dozoru a záverov Protokolu č. konania 8110/46/2020-30131/2020 zo dňa 17.09.2020 v súvislosti s prešetrovaním podnetu c.č.p. 153/2020 týkajúceho sa výskytu inváznych rastlín v katastri mesta Rožňava. Pri štátnom dozore vykonanom dňa 17.09.2020 inšpekcia zistila výskyt invázneho nepôvodného druhu zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) na parcele registra C: 2114/13 k. ú. Rožňava a na parcele registra C: 2086/248 k. ú. Rožňava, ktorých vlastníkom je RKC Biskupstvo Rožňava.

Inšpekcia vykonala dňa 23.09.2021, za prítomnosti zástupcov účastníka konania, v rámci výkonu štátneho dozoru, terénnu obhliadku lokalít v k.ú. Rožňava uvedených v podnete c.č.p.131/2021 a vybraných parciel, ktorých vlastníkom je RKC Biskupstvo Rožňava, konkrétne parciel: KN-C, č. 1866/650 v k. ú. Rožňava, KN-C, č. 2086/248 v k. ú. Rožňava, KN-C, č. 2112/6 v k. ú. Rožňava, KN-C, č. 2114/13 v k. ú. Rožňava, KN-E, č. 1543/1 v k. ú. Rožňava a KN-C, č. 4484/84 v k. ú. Rožňava za účelom zistenia aktuálneho stavu výskytu inváznych nepôvodných druhov rastlín na týchto parcelách a dodržiavania povinnosti uvedenej v § 3 ods. 2 zákona o inváznych druhoch.

Vykonaným štátnym dozorom bolo zistené, že kontrolovaná osoba, ktorou je RKC Biskupstvo Rožňava, nesplnila nariadené opatrenie na zabezpečenie plnenia povinnosti podľa § 9 písm. d) v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z.z. uložené rozhodnutím č. 9129/46/2020-42790/2020, čím došlo k porušeniu § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z., pretože na parcelách, ktorých vlastníkom je RKC Biskupstvo Rožňava, KN-C 2114/13 k.ú. Rožňava a na parcele KN-C 2086/248 k.ú. Rožňava bol zaznamenaný výskyt inváznych nepôvodných druhov rastlín rod pohánkovec (*Fallopia* sp.) a lokálny výskyt inváznych nepôvodných druhov rastlín zlatobyľ kanadskej (*Solidago canadensis*). Výskyt inváznych druhov rastlín zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) bol zistený aj na KN-C 4484/84 k.ú. Rožňava.

Výsledok štátneho dozoru je popísaný v Protokole o vykonaní štátneho dozoru č. 46/015/21/ID-P č. konania 9050/46/2021-37041/2021, s ktorým bol účastník konania oboznámený dňa 08.10.2021 a mal možnosť sa k zisteniam v ňom uvedeným vyjadriť v lehote do 10 dní od doručenia protokolu.

Dňa 18.10.2021 bolo na inšpekciu prostredníctvom UPVS doručené vyjadrenie RKC Biskupstvo Rožňava RZ č. 39394/2021, spis č. 9050/2021 k Protokolu o vykonaní štátneho dozoru č. 46/015/21/ID-P č. konania 9050/46/2021-37041/2021. Inšpekcia akceptovala námietku RKC Biskupstvo Rožňava, uvedenú vo vyjadrení, týkajúcu sa výskytu invázneho nepôvodného druhu rastlín rod pohánkovec (*Fallopia* sp.) nachádzajúceho sa nie na parcele KN-E č. 1543/1 v k.ú. Rožňava, ktorej je RKC Biskupstvo Rožňava vlastníkom, ale na parcele KN-E č. 2114/16, ktorej nie je vlastníkom ako opodstatnenú a danú skutočnosť zapracovala do dodatku k protokolu. K

ostatným zisteniam štátneho dozoru neboli kontrolovanou osobou RKC Biskupstvo Rožňava podané také námietky, ktoré by preukázali nesprávnosť zistení štátneho dozoru a inšpekcia dňa 04.11.2021 skončila štátny dozor doručením písomného Oznámenia o skončení štátneho dozoru č. konania 9050/46/2021-40589/2021 RKC Biskupstvo Rožňava.

Na základe zisteného nedostatku uvedeného v Protokole č. 46/015/21/ID-P, č. konania 9050/46/2021-37041/2021 zo dňa 04.10.2021, inšpekcia listom č. konania 10461/46/2021-43521/2021 doručenom dňa 30.11.2021 účastníkovi konania, ktorým je Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Námestie Baníkov 46/20, 048 01 Rožňava oznámila začatie správneho konania o správnom delikte podľa § 21 ods. 1 písm. c) zákona č. 150/2019 Z.z. a vo veci nariadenia opatrení podľa § 21 ods. 8 zákona č. 150/2019 Z.z. na zabezpečenie dodržiavania zákona č. 150/2019 Z.z. Pred vydaním rozhodnutia mal účastník konania možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nahliadnutím do príslušného administratívneho spisu v sídle IŽP BB v lehote do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania. V tejto lehote mal účastník konania tiež možnosť písomne sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, resp. mohol predložiť ďalšie dôkazové materiály, ktoré by mohli objasniť zistenie skutkovej podstaty veci. Inšpekcia súčasne účastníka konania upozornila, že ak v stanovenej lehote nepredloží vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, ani ich nedoplní, bude pri rozhodovaní v predmetnej veci vychádzať zo známych podkladov, ktoré má Inšpekcia k dispozícii.

Účastník konania dňa 02.12.2021 a 03.12.2021 z emailovej adresy maria.lilkova@burv.sk požiadal o nahliadnutie do spisu. Vzhľadom na zavedený núdzový stav v SR z dôvodu pandémie COVID 19 a na základe telefonického rozhovoru dňa 06.12.2021 s účastníkom konania, boli účastníkovi konania, ako odpoveď na žiadosť o nahliadnutie do spisu, doručené dňa 07.12. 2021 kópie dokumentov z príslušného administratívneho spisu č. 9050/2021 a č. 10461/2021, ktoré nemal účastník konania k dispozícii.

Dňa 13.12.2021 bolo na inšpekciu prostredníctvom UPVS doručené vyjadrenie účastníka konania RZ č. 47573/2021, spis č. 10461/2021 k Oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom účastník konania, uvádza nasledovné vyjadrenie (Článok I. vyjadrenia):

„V doručenom Oznámení o začatí správneho konania (ďalej v texte len „oznámenie“) je uvedené že správny orgán začína správne konanie vo veci „zistených porušení zákona č. 150/2019 Z.z.“ uložených v rozhodnutí č. 9129/46/2020-42790/2020 zo dňa 15.12.2020.

V predmetnom oznámení však nie je ani zmienka o tom, o aké konkrétne porušenie sa v danom prípade jedná, oznámenie obsahuje len odkaz na zákonné ustanovenie bez bližšej konkretizácie povinností uvedených v rozhodnutí, ku ktorým malo dôjsť. Máme za to, že v oznámení nebol riadne špecifikovaný predmet konania, v predmetnom oznámení nie je jednoznačným a nezameniteľným spôsobom identifikované správny delikt, ktorý sa nám kladie za vinu. Tak isto bez toho, aby bol dostatočným spôsobom opísaný delikt a porušenie, ktoré sa nám kladie za vinu sa nevieme kvalifikovane vyjadriť k tomuto porušeniu.

Zároveň zdôrazňujeme, že bez riadneho upovedomenia, t.j. bez upovedomenia, ktoré by konkrétnym spôsobom identifikovalo správny delikt kladený nám za vinu, nebol riadne vykonaný prvý procesný úkon správneho orgánu, na základe čoho možno mať pochybnosti o riadnom začatí správneho konania. Takéto pochybenie správneho orgánu je dôvodom na zrušenie jeho následného rozhodnutia.“

Správny orgán uvádza k vyjadreniu účastníka konania nasledovné:

Dňa 30.11.2021 Vám bolo listom č. konania 10461/46/2021-43521/2021 doručené Oznámenie o začatí správneho konania o správnom delikte a o uložení opatrení na nápravu, v ktorom sa uvádza, že inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach v oblasti prevencie a manažmentu introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov podľa § 7 ods. 1 písm. b) a § 9 písm. c) a písm. d) zákona č. 150/2019 Z.z. v súlade s ustanoveniami § 18 správneho poriadku Vás upovedomuje o začatí správneho konania o správnom delikte podľa § 21 ods. 1 písm. c) zákona č. 150/2019 Z.z. a vo veci nariadenia opatrení podľa § 21 ods. 8 zákona č. 150/2019 Z.z. na zabezpečenie dodržiavania zákona č. 150/2019 Z.z., ktorý ste nedodrжали nesplnením nariadených opatrení na zabezpečenie plnenia povinností podľa § 9 písm. d) v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z.z. uložených rozhodnutím č. 9129/46/2020-42790/2020, čím došlo k porušeniu § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z., pretože na parcelách KN-C 2086/248 k.ú. Rožňava, KN-C 2114/13 k.ú. Rožňava a KN-C 4484/84 k.ú. Rožňava bol zistený výskyt invázných

nepôvodných druhov rastlín zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) a na parcele KN-C 2086/248 k.ú. Rožňava invázných nepôvodných druhov rod pohánkovec (*Fallopia* sp.), ktorých ste vlastníkom. Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. vlastníci alebo správca pozemku sú povinní za podmienok a spôsobom, ktoré ustanoví ministerstvo vykonávacím predpisom, odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie okrem druhov podľa odsekov 3 a 4 a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu; ak je pozemok v užívaní inej osoby, ako je vlastníkom alebo správca pozemku, tieto povinnosti má užívateľ pozemku.

Správny poriadok neupravuje výslovne obsahové náležitosti oznámenia (upovedomenia) o začatí konania ako procesného úkonu správneho orgánu. Vzhľadom na základné pravidlá správneho konania však treba vychádzať z toho, že oznámenie (upovedomenie) o začatí konania musí byť formulované tak, aby bolo zrejmé, v akej veci koná správny orgán a aký je právny dôvod, pre ktorý sa začína konanie. Na tomto základe aj vyššie uvedeného má Inšpekcia za to, že Oznámenie (Upovedomenie) o začatí správneho konania č. konania 10461/46/2021-43521/2021 doručené dňa 30.11.2021 účastníkovi konania bolo formulované tak, že bolo zrejmé aké konkrétne porušenia ustanovenia zákona boli podľa názoru správneho orgánu porušené, a ktoré ustanovenia zakladajú kompetencie správneho orgánu vo veci rozhodovať, vec v ktorej sa koná a popis skutku, ktorý je dôvodom pre začatie správneho konania.

Nedodržanie zákona č. 150/2019 Z.z. bolo zdokumentované a opísané pri štátnom dozore, ktorý vykonal správny orgán dňa 23.09.2021. Zistenia štátneho dozoru sú uvedené v Protokole č.46/015/21/ID-P, č. konania 9050/46/2021-37041/2021 zo dňa 04.10.2021, ktorý je súčasťou administratívneho spisu č. 9050/2021, bol Vám doručený dňa 08.10.2021 a dňa 18.10.2021 bolo na inšpekciu prostredníctvom UPVS doručené Vaše vyjadrenie k uvedenému protokolu (RZ č. 39394/2021, spis č. 9050/2021).

Ďalej účastník konania uvádza (Článok II. vyjadrenia):

„V plnom rozsahu sa pridrižavame nášho vyjadrenia k protokolu č. 46/015/21/ID-P zo dňa 04.10.2021, ktorý je podkladom pre začatie správneho konania, pričom opakovane zdôrazňujeme nasledovné:

Parcela KN-C 2086/248:

Predmetná parcela bola mulčovaná a ručne kosená, a týmto spôsobom bola zlatobyľ z tejto parcely odstránená. Na parcele sa však neskôr vyskytla rastlina *Fallopia* sp. – pohánkovec, ktorého odstránenie sme zabezpečili. Následne sa zlatobyľ kanadská vyskytla na susediacej parcele a to parcele č. 2086/2, ktorá však nie v našom vlastníctve. Potom, ako sme predmetnú zlatobyľ pokosili, túto sme ponechali na mieste, aby došlo k jej presušeniu a aby ju bolo možné spáliť.

Parcela KN-C 2112/6 v kat. úz. Rožňava:

Predmetná parcela bola mulčovaná a ručne kosená, a týmto spôsobom bola zlatobyľ z tejto parcely odstránená. Po tom ako sme predmetnú zlatobyľ pokosili, túto sme ponechali na mieste, aby došlo k jej presušeniu a aby ju bolo možné spáliť.

V súvislosti s vyššie uvedenými nedostatkami – kosenie a ponechanie biomasy na presušenie chceme uviesť, že napriek našej snahe dodržiavať všetky zákonom stanovené postupy nie je v našich možnostiach (personálnych, technických a finančných) zabezpečiť potrebný počet zamestnancov, ktorí by sa venovali len tejto oblasti a vykonávali len túto činnosť. Uvedené činnosti však robíme neustále priebežne, tak ako nám dovoľujú naše možnosti. Nakoľko v prípade tejto rastliny prichádza do úvahy ako jediná možnosť zničenia jej spálenie, ponechali sme uvedenú zlatobyľ po jej pokosení na mieste, aby sa táto presušila a bolo možné ju spáliť. Iné spôsoby likvidácie do úvahy neprichádzajú. Osoby, ktoré vykonávali kosenie, ponechali túto rastlinu po vykosení na mieste, kde sa nachádzala, a to práve z dôvodu, aby sa táto presušila, pretože jej spálenie v stave v akom sa nachádzala po jej pokosení nebolo možné. Rastlina bola po vykosení čerstvá, vlhká. Tu sme postupovali podľa pokynov vo svojom rozhodnutí sp. zn.: 9129/46/2020-42790/2020 a to na strane č. 9 citovaného rozhodnutia.

Parcela KN-E 1543/1

Je tiež obdobný problém ako v predchádzajúcich, táto parcela bola zmulčovaná a pokosená. Po neskoršej kontrole parcely geodetom však bolo zistené, že pohánkovec sa nachádza nie na parcele EKN č. 1543/1, ale na susednej parcele a to parcele E KN č. 2114/16, ktorá však nie je naším vlastníkom. Teda kontrolný orgán zrejme v dôsledku veľkej tolerancie pri určovaní polohy mobilným telefónom omylom uviedol, že pohánkovec sa nachádza na našej parcele E KN č. 1543/1.

Parcela KN-C 2114/13:

V čase kontroly mulčovaná nebola. Vzhľadom na naše kapacity a technické možnosti našich zamestnancov ku koseniu tejto parcely došlo až po vykonaní kontroly.

Parcela KN-C 4484/84 a lokality v tomto objekte:

Parcela je prenechaná do užívania nájomcom. Nájomcovia boli oboznámení o výskyte týchto rastlín. Vlastník pozemkov zatiaľ na vlastné náklady odstránil invázne druhy zlatobyľ kanadskú (*Solidago canadensis*) a pohánkovec (*Fallopia Sp.*). RKC Biskupstvo Rožňava zabezpečí, aby aj nájomcovia mali za povinnosť odstraňovať nepôvodný invázny druh.

K Vami uvádzanému zisteniam by sme chceli doplniť, že tento objekt neslúži na lesné hospodárstvo. Sú tu viacerí nájomcovia s rôznym druhom činnosti, z ktorých najväčším je píla, kde ide skôr o spracovanie dreva. Kontrolný orgán pri terénnej obhliadke a následne pri preverovaní stavu vlastníctva, nijakým spôsobom nezohľadnil, že predmetný objekt je – v niektorých častiach spoločnou nehnuteľnosťou s inými vlastníkmi, preto komplexné doriešenie tejto problematiky, bude z časového hľadiska náročnejšie.

Z obsahu nášho vyjadrenia je zrejmé, že sa nejedná o úmyselné konanie, ale nemáme sily ani prostriedky na to, aby sme uvedené parcely mohli súčasne všetky naraz pokosiť, avšak kosenie realizujeme v priebehu celého vegetačného obdobia, nakoľko väčšina parciel nie je prístupná pre techniku, a preto odstránenie invázných druhov rastlín prebieha hlavne ručne, čo bolo aj preukázané na kontrole, že na väčšine parciel odstránenie invázných druhov prebehlo. Parcely sa snažíme kosiť priebežne, o čom ste sa mali možnosť presvedčiť pri kontrole na parcelách, na ktorých prebiehalo mulčovanie ako to bolo napríklad aj na parcele KN – C 1866/650 (Článok III. vyjadrenia).“

Správny orgán sa k uvedenému vyjadril v Oznámení o skončení štátneho dozoru č. konania 9050/46/2021-40589/2021 doručenom účastníkovi konania dňa 04.11.2021, pričom akceptoval námietku RKC Biskupstvo Rožňava, uvedenú vo vyjadrení, týkajúcu sa výskytu invázneho nepôvodného druhu rastlín rod pohánkovec (*Fallopia sp.*) nachádzajúceho sa nie na parcele KN-E č. 1543/1 v k.ú. Rožňava, ktorej je RKC Biskupstvo Rožňava vlastníkom, ale na parcele KN-E č. 2114/16, ktorej nie je vlastníkom ako opodstatnenú a danú skutočnosť zapracoval do dodatku k protokolu, ktorý bol doručený RKC Biskupstvo Rožňava v prílohe Oznámenia o skončení štátneho dozoru dňa 04.11.2021.

Ako už bolo v Protokole č.46/015/21/ID-P, č. konania 9050/46/2021-37041/2021 zo dňa 04.10.2021 uvedené, pri odstraňovaní invázných rastlín je potrebné dodržať odporúčaný postup odstraňovania invázných rastlín, brať do úvahy aký majú spôsob rozmnožovania a do akej biologickej skupiny patria, početnosť na lokalite, charakter a situovanie stanovišťa, ohrozenosť a veľkosť lokality, fázu rastu rastliny a ďalšie biologické vlastnosti druhu. Je potrebné ich odstraňovať hneď v počiatočnom štádiu ich výskytu na lokalite, keď je ich odstraňovanie najefektívnejšie, pretože invázne druhy rastlín majú vlastnosti, ktoré vyžadujú celospoločenský systematický a koordinovaný postup ich odstraňovania a prevencie ich šírenia a okrem iného majú rýchly vegetatívny rast juvenilných a reprodukčne dospelých jedincov, dobré reprodukčné vlastnosti, majú schopnosť prežívať nepriaznivé obdobia (sucho, záplavy), sú odolné voči stresom a majú účinné mechanizmy rozširovania a sú schopné rásť na rôznych typoch stanovišť. Účelom zákona o invázných druhoch je ustanoviť pravidlá pre prevenciu, zmiernenie a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov na biodiverzitu a súvisiace ekosystémové služby, ako aj na ľudské zdravie, bezpečnosť a hospodárstvo.

Vzhľadom na to, že invázne druhy rastlín majú vďaka svojim vlastnostiam vysokú konkurenčnú schopnosť voči ostatným druhom rastlín a úspešne potláčajú ich rast a sú to nepôvodné druhy, teda druhy s prirodzeným alergickým potenciálom pre tunajších obyvateľov, je v záujme všetkých obyvateľov vykonať opatrenia proti šíreniu každého invázneho druhu. Okrem zdravotných rizík a environmentálnych dosahov na životné prostredie, prináša šírenie invázných druhov rastlín aj ekonomické a hospodárske straty a následne zvýšené náklady na odstránenie dôsledkov ich šírenia.

Odstránenie invázných nepôvodných druhov rastlín sa musí uskutočniť v súlade s vyhláškou č. 450/2019 Z. z. Vyhláška č. 450/2019 Z. z. povoľuje pre odstránenie druhu zlatobyľ kanadská (*S. canadensis*) z pozemkov viacero spôsobov, pri ktorých je však potrebné dodržať špecifické podmienky jednotlivých spôsobov odstraňovania. Podľa bodu 1.8. v Prílohe č. 2 vyhlášky č. 450/2019 Z.z. Kosenie a mulčovanie v časti „Opis spôsobov odstraňovania

invázijských nepôvodných druhov rastlín a podmienky ich odstraňovania“ citovanej vyhlášky sa uvádza, že tento spôsob odstraňovania invázijských nepôvodných druhov rastlín je potrebné vykonať v termíne pred kvitnutím druhov, pričom v čase štátneho dozoru sa na uvedených pozemkoch nachádzali zvyšky nadzemných častí zlatobyly kanadskej kosených vo fáze kvitnutia.

Zlatobyľ kanadskú je povolené odstraňovať vykopávaním, aplikáciou horúcej pary, vytrhávaním, pastvou, orbou, kosením, mulčovaním, chemickým alebo kombinovaným spôsobom. Mechanické spôsoby odstraňovania musia byť uskutočňované dôsledne, pretože nedôsledné mechanické odstraňovanie je bez použitia ďalších metód neúčinné a zvyšuje sa ním nebezpečenstvo ďalšieho rozširovania rastlín. Odlomené časti podzemkov, ponechané na mieste alebo vo vitálnom stave premiestnené na iné miesto, môžu veľmi ľahko regenerovať a nekontrolovateľne sa šíriť alebo opakovaným nesprávnym kosením môže dôjsť k zhusteniu porastu a rozšíreniu lokalít s výskytom invázijských rastlín. U druhu zlatobyľ kanadská je doba od opelenia po dozretie semien veľmi krátka, keďže semená dozrievajú krátko po odkvitnutí. Dôležitá je schopnosť semien dozrieť na odstránenej nadzemnej časti rastliny. Z tohto dôvodu je dodržanie podmienok stanovených vyhláškou č. 450/2019 Z. z. u jednotlivých spôsobov odstraňovania veľmi dôležité.

Ďalej účastník konania uvádza (Článok IV. vyjadrenia):

„Pokiaľ ide o výšku pokuty, ust. § 21 ods. 4 zákona č. 150/2019 Z.z. umožňuje správny orgán uložiť za správny delikt podľa odseku § 21 ods. 1 písm. c) pokutu od 1 000 Eur do 90 000 Eur. Pri ukladaní pokuty nejde o povinnosť správneho orgánu (zákon nehovorí o tom, že správny orgán uloží pokutu) uložiť pokuty ale o právo (zákon hovorí, že správny orgán môže uložiť pokutu).

Stanovenie výšky pokuty je vecou správnej úvahy a miestne príslušného správneho orgánu, avšak máme za to, že správny orgán musí pri jej ukladaní zohľadniť aj na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť účastníka konania a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

Tak ako sme už uviedli v Článku III. nášho vyjadrenia v našom prípade nejde o úmyselné konanie. V súvislosti s výškou pokuty poukazujeme aj na dobu, ktorá uplynula od vykonania prvej kontroly do vykonania druhej kontroly ako aj na skutočnosť, že z dôvodu opatrení prijatých v súvislosti s ochorením COVID-19 je značne obmedzená a sťažená fungovania subjektov. Hneď po prevzatí prvého rozhodnutia sme vykonali opatrenia, ktoré smerovali k odstráneniu zisteného stavu a štatutárny zástupca v rámci týchto opatrení uložil jednotlivým zamestnancom povinnosti, ktorých nesplnenie je považované za porušenie pracovnej disciplíny. I napriek uvedenému však nebolo možné vykonať všetky opatrenia.

Tak isto poukazujeme na to, že v zmysle zákona č. 150/2019 Z.z. má byť uloženie pokuty hlavne preventívnym opatrením. Samotná kontrola bola pre nás dostatočným preventívnym opatrením, na základe ktorého sme prijali potrebné opatrenia. V prípade, že by nám správny orgán uložil pokutu, žiadame aby bola uložená na dolnej hranici – t.j. vo výške 1 000 Eur.“

K uvedenému vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza:

Rozhodnutím č. 9129/46/2020-42790/2020 Vám bolo nariadené opatrenie na zabezpečenie plnenia povinnosti podľa § 9 písm. d) v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z.z., ktorou bola povinnosť vlastníka alebo správcu pozemku, odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie okrem druhov podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona č. 150/2019 Z. z. a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu; ak je pozemok v užívaní inej osoby, ako je vlastník alebo správca pozemku, tieto povinnosti má užívateľ pozemku.

V danom prípade, ak nesplní fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba nariadené opatrenie podľa § 4 ods. 1, § 16 ods. 15 a 16, dopustí sa iného správneho deliktu podľa § 21 ods. 1 písm. c) .

Za iný správny delikt podľa § 21 odseku 1 písm. c), d) a f) inšpekcia alebo okresný úrad uloží pokutu od 1 000 eur do 90 000 eur. Inšpekcia má v tomto prípade obligatórnu povinnosť uložiť pokutu od 1 000 eur do 90 000 eur.

Sankcia za správny delikt ako taká nie je sama o sebe účelom správneho trestania. Ukladaním správnych sankcií sa v podmienkach právneho štátu súčasne ako cieľ sleduje prevencia. Cieľom je v prvom rade pôsobiť preventívne, k ukladaní sankcií sa pristupuje vo väčšine prípadov až po vyčerpaní iných zákonných možností. Podobne tomu bolo aj v roku 2020, kedy Vám bolo rozhodnutím č. 9129/46/20210-42790/2020 zo dňa 15.12.2020 nariadené vykonať

opatrenia na zabezpečenie plnenia povinnosti podľa § 9 písm. d) v nadväznosti na § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z.z. bez uloženia sankcie.

Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu jej výška musí byť stanovená tak, aby sa účastník konania do budúcnosti vyvaroval porušení zákonných ustanovení. Správny orgán uvádza ako poľahčujúcu okolnosť súčinnosť účastníka konania počas výkonu štátneho dozoru a snahu účastníka konania, po upozornení inšpekciou, o okamžitú likvidáciu inváziých nepôvodných druhov rastlín vyskytujúcich sa na parcelách vo vlastníctve účastníka konania a preto neukladá pokutu na hornej hranici zákonom určenej výšky.

S prihliadnutím na všetky okolnosti, ako aj vzhľadom na závažnosť a čas trvania protiprávneho stavu uložil správny orgán účastníkovi konania pokutu vo výške 1 000 eur. V tejto súvislosti správny orgán poukazuje na ustanovenie § 21 ods. 1 písm. c) zákona č. 150/20219 Z. z., ktoré ukladá za správny delikt, ktorého sa dopustil účastník konania pokutu v rozpätí od 1000 eur do 90 000 eur. Uložená pokuta vo výške 1 000 eur je na dolnej hranici zákonom stanoveného rozpätia, je zákonná a jej výška primeraná a dostatočná.

Správny orgán je toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

JUDr. Denisa Masná  
riaditeľka inšpektorátu

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00156906 Sufix: 10003

### Doručuje sa

Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Námestie baníkov 20, 04801 Rožňava, Slovenská republika

### Na vedomie

Po nadobudnutí právoplatnosti:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany biodiverzity a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Environmentálny fond, Nevädzova 5, 821 01 Bratislava
3. Štátna ochrana prírody Slovenská republika, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica