

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Grösslingová 5, 81109 Bratislava

Číslo spisu

11314/26/2022-2744/2023

Bratislava

24. 01. 2023



## ROZHODNUTIE

### Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní Slovenského rybárskeho zväzu, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina, IČO 00178209, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia – Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8391102022/9674-39279 zo dňa 09.11.2022 podľa ustanovení § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovení § 7 a § 9 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto rozhodnutie

### Výrok

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie odvolanie účastníka konania, ktorým je Slovenský rybársky zväz, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina, IČO 00178209, zo dňa 28.11. 2022 ZAMIETA a rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8391102022/9674-39279 zo dňa 09.11.2022, ktorým bola Slovenskému rybárskemu zväzu, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina, IČO 00178209, uložená pokuta vo výške 200,- eur (slovom dvesto eur) podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým bolo nariadené podľa ustanovenia § 21 ods. 8 v nadväznosti na ustanovenie § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonať opatrenia na zabezpečenie plnenia povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 4 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, POTVRDZUJE.

### Odôvodnenie

I. Výkon štátneho dozoru, ktorým sa zistilo porušenie zákona – podklad pre začatie správneho konania prvostupňovým správnym orgánom

Inšpektorky Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, odboru inšpekcie biologickej bezpečnosti (ďalej len ako „Inšpekcia“ alebo „prvostupňový správny orgán“) vykonali dňa 12.07.2022 u kontrolovanej osoby, ktorou je SLOVENSKÝ RYBÁRSKY ZVÄZ, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina, IČO: 00178209 (ďalej len „kontrolovaná osoba“ alebo „účastník konania“), štátny dozor zameraný na dodržiavanie ustanovení zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o invázných druhoch“). Štátny dozor bol vykonaný na základe doručeného podnetu, v ktorom bolo uvedené, že pri výpuste odpadovej vody z chovu v kanáli pri hangári na odchov akváriových rybičiek vyteká z prevádzky teplá voda do voľného recipientu odkiaľ sa môžu šíriť raky červené (*Procambarus clarkii*) do prírodných regiónov Turca. Kontrolovaným miestom sú

parcely registra CKN 1249 (list vlastníctva nezaložený), ktorá je súčasťou parcely registra EKN 347/2 vedenej na liste vlastníctva č. 1740 v katastrálnom území Turčianske Teplice (ďalej len „kontrolované parcely“). Kontrolované parcely sú podľa listu vlastníctva lesnými pozemkami, ktoré patria k rybárskemu revíru Turiec č. 2, revír č. 3-4480-6-1 a na obhospodarovanie ich má pridelený Slovenský rybársky zväz, jeho organizačná zložka Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Turčianske Teplice (ďalej len „MO SRZ Turčianske Teplice“).

Dňa 12.07.2022 vykonala Inšpekcia štátny dozor s miestnou ohliadkou potoka za prítomnosti zástupcu účastníka konania, ktorý je prostredníctvom organizačnej zložky MO SRZ Turčianske Teplice obhospodarovateľom rybárskeho revíru Turiec č. 2, revír č. 3-4480-6-1. Pod tento revír spadá aj Čepčinský potok, v ktorom Inšpekcia zistila prítomnosť 1 uhynutého a 1 živého jedinca invázneho nepôvodného druhu živočícha raka červeného (*Procambarus clarkii*). Zistenia štátneho dozoru sú uvedené v Protokole o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25888/2022 zo dňa 21.07.2022 (ďalej len „protokol“), zaradenom v spise č. 8211/2022. V protokole sú zhrnuté zistenia z miestnej ohliadky: Záznam o zistených skutočnostiach RZ č. 24030/2022 zo dňa 12.07.2022 a Fotodokumentácia zo dňa 12.07.2022 RZ č. 24858/2022. Protokol bol účastníkovi konania doručený na oboznámenie dňa 25.07.2022 a zároveň bol účastník konania požiadaný o vyjadrenie sa k zisteniam štátneho dozoru uvedeným v protokole.

Ku zisteniam štátneho dozoru uvedeným v protokole sa účastník konania vyjadril (ďalej len „vyjadrenie k protokolu“) dňa 02.08.2022. Vyjadrenie k protokolu bolo doručené Inšpekcii dňa 04.08.2022, RZ č. 27510/2022. Vo vyjadrení k protokolu účastník konania uvádza, že prostredníctvom svojej organizačnej zložky Turčianske Teplice (ďalej len „OZ Turčianske Teplice“) hospodári na rybárskom revíri č. 3-4480-6-1 Turiec č. 2 (Čiastkové povodie rieky Turiec od cestného mosta v Moškovci po most Sklené-Rovná Hora a prítoky od sútoku po pramene, vrátane potokov Bystrička (Ondrašovský potok), Mútnik, Čepčinský, Ivančiansky, Hlboký, Hájsky, Požežský, Lúčna, Besná voda, Piešť, Sokol, Laclavský potok a Polerieka od ústia do Turca pri obci Moškovec po pramene). Účastník konania sa dištancuje od zavlečenia raka červeného (*Procambarus clarkii*) do rybárskeho revíru Čepčinský potok svojou hospodárskou činnosťou, nakoľko účastník konania zarybňuje Čepčinský potok výlučne násadou pstruha potočného, ktorý je odchovaný v umelých podmienkach, kde neprichádza do úvahy výskyt akýchkoľvek iných živočíchov. Vykonáva pravidelné ichtyologické prieskumy v rybárskom revíri Turiec č. 2, ktorého súčasťou je Čepčinský potok, doposiaľ neevidoval výskyt raka červeného (*Procambarus clarkii*) v Čepčinskom potoku a tak nemohol vykonať opatrenia na zamedzenie ich šírenia a ani viesť evidenciu o ulovených jedincoch v rybárskom revíri. Zároveň má záujem vyriešiť situáciu v rybárskom revíri a splniť povinnosti vyplývajúce zo zákona o inváznych druhoch a z rybárskeho revíru odstrániť druh rak červený (*Procambarus clarkii*) podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov (ďalej len „vyhláška“). Raky budú účastníkom konania v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky počas odchyty správne identifikované a odstránené budú len jedince inváznych druhov. Účastník konania žiada Inšpekciu o riadne prešetrenie vzniknutej situácie a zistenie pôvodcu zavlečenia raka červeného (*Procambarus clarkii*) do rybárskeho revíru.

Dňa 08.08.2022 bola účastníkovi konania doručená písomnosť o neopodstatnenosti jeho námietok k protokolu a oznámenie o skončení štátneho dozoru, RZ č. 27543/2022 zo dňa 05.08.2022, v ktorej Inšpekcia účastníkovi konania k jeho vyjadreniu k protokolu uviedla, že Inšpekcia nikde v protokole neuviedla, že účastník konania zaviedol raka červeného (*Procambarus clarkii*) do Čepčinskeho potoka. Inšpekcia sa vyjadrila, že účastníkovi konania vyplývajú podľa zákona o inváznych druhoch povinnosti vo vzťahu k inváznym druhom, ktoré sú rybami. Problematikou inváznych druhov rýb sa zaoberá aj zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rybárstve“). Nevedomosť o existencii inváznych rakov v potoku nezavaruje účastníka konania zodpovednosti za ich odstránenie. Inšpekcia sa ďalej vyjadrila, že nevie preukázateľne zistiť kto a kedy spôsobil zavedenie rakov do životného prostredia. Pri Čepčinskom potoku sa nachádza veľká chovňa akváriových rýb spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o., Turčianske Teplice. Inšpekcia počas výkonu štátneho dozoru zistila, že v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. sa chovajú iba akváriové ryby a chov rakov ani iných inváznych živočíchov nezaznamenala. Inšpekcia berie na vedomie snahu účastníka konania o vyriešenie danej situácie a záujem o spoluprácu so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky. Inšpekcia má za to, že ku zisteniam štátneho dozoru neboli podané účastníkom konania také námietky, ktoré by preukazovali nesprávnosť zistení štátneho dozoru.

## II. Konanie prvostupňového správneho orgánu

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach v oblasti prevencie a manažmentu introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. b) a ustanovenia § 9 písm. c) a písm.

d) zákona o inváznych druhoch a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začala správne konanie o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu Oznámením o začatí správneho konania RZ č. 32725/2022, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 05.10.2022. V súlade s ustanovením § 33 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku dal prvostupňový správny orgán účastníkovi konania možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nahliadnutím do príslušného administratívneho spisu č. 8211/2022 a spisu č. 9674/2022 a zároveň dostal účastník konania možnosť písomne sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, resp. predložiť ďalšie dôkazové materiály, ktoré by mohli objasniť zistenie skutkovej podstaty veci. Pretože prvostupňový správny orgán mal všetky podklady, ktoré poskytovali dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie veci, nenariadil podľa ustanovenia § 21 ods. 1 správneho poriadku ústne pojednávanie.

Dňa 20.10.2022 účastník konania prvostupňovému správne orgánu doručil situačnú správu č. 1361/812/22-OIERR o odlove invázneho druhu raka červeného (*Procambarus clarkii*) na Čepčinskom potoku zo dňa 18.10.2022, zaevidovanú pod RZ č. 36689/2022. Odlov bol vykonaný dňa 13.10.2022 pracovníkmi sekretariátu Rady Slovenského rybárskeho zväzu, zástupcom Miestnej organizácie SRZ v Turčianskych Tepliciach. Zástupca Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, zoológ Národného parku Veľká Fatra sa ospravedlnil kvôli iným pracovným povinnostiam.

V situačnej správe účastník konania uvádza:

Odlov sa realizoval pomocou batérie elektrického agregátu Samus 1000 na dvoch lokalitách na Čepčinskom potoku. Prvá lokalita sa nachádza pri vyústení odpadovej vody z veľkoodchovne akváriových rýb do Čepčinskeho potoka, druhá lokalita sa nachádza nad premostením Čepčinskeho potoka cestou Turčianske Teplice – Dubové približne 2 km od prvej lokality smerom po prúde.

Prvá prelovená lokalita pod vyústením odpadových vôd z odchovne akváriových rýb bola 200 m dlhá, šírka toku predstavuje 0,5 m, hĺbka 0,2 m, tok je väčšinou takmer v celom profile prerastený vodnou vegetáciou. Dnový sediment je tvorený jemným štrkovým nánosom. Teplota vody dosahuje 20°C napriek ročnému obdobiu. V tomto úseku sa odlovilo viac ako 100 ks raka červeného (*Procambarus clarkii*) a to vo veľkostiach od 1 cm do 10 cm. Pri odlove zaznamenali aj výskyt sladkovodných kreviet a ulovili aj ryby rodu *Poecilia*, zrejme *Poecilia latipinna* /bude nutné počkať na určenie odborníkom/. Výskyt uvedených druhov rýb a kôrovcov bol zaznamenaný iba po vyústení odpadových vôd z chovne akváriových rýb. Nad vyústením odpadových vôd už uvedené druhy v Čepčinskom potoku nezaznamenali.

Druhá prelovená lokalita mala dĺžku 50 m, šírka toku je 0,5 m, hĺbka 0,2 m, dno tvorí jemný štrkovitý sediment, tok je prirodzený. Na tejto lokalite nezaznamenali žiadne ryby ani raky.

Na základe výsledkov prieskumu účastník konania konštatoval, že invázny druh raka červeného (*Procambarus clarkii*) ako aj iné nepôvodné organizmy – sladkovodné krevety a ryby /akváriové/ sa do Čepčinskeho potoka dostávajú odpadovou vodou z odchovne akváriových rýb. Toto konštatovanie účastník konania odôvodnil tým, že tieto organizmy sa nachádzajú výlučne v úseku pod vyústením odpadových vôd.

Nepôvodné druhy rýb sú viazané na oteplenú vodu z odchovne, ich výskyt nižšie po toku je nepravdepodobný kvôli postupnému ochladzovaniu vody.

Účastníkovi konania nie je známa biológia raka červeného (*Procambarus clarkii*) ani sladkovodných kreviet, preto otázku možnosti ich výskytu v nižšej časti toku a možnosti ich potencionálneho prežitia zimného obdobia v našich podmienkach musí zodpovedať odborník. Podľa informácií z MO SRZ Turčianske Teplice však Čepčinský potok sezónne vysychá, rozširovanie nepôvodných druhov nižšie po povodí je podľa účastníka konania preto skôr nepravdepodobné.

Do budúcnosti navrhuje účastník konania zorganizovať rozsiahlejší monitoring tejto lokality aj za účasti zástupcov Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Ďalej uvádza, že lokalitu pri odchovni akváriových rýb je nutné monitorovať pravidelne, pretože podľa výskytu množstva nepôvodných vodných organizmov je podľa neho možno predpokladať, že subjekt prevádzkujúci tento chov akváriových rýb nemá dostatočne zabezpečený odtok vody proti ich úniku do okolitého prostredia.

Podľa účastníka konania bude abundancia raka červeného (*Procambarus clarkii*) na tejto lokalite predstavovať s vysokou pravdepodobnosťou niekoľko tisíc kusov na hektár; zrejme tu úspešne dochádza k jeho samoreprodukcii; väčšina jedincov dosahovala dĺžku 1 – 3 cm. Eliminácia jeho výskytu v tejto lokalite bude problematická a riešenie by malo byť dohodnuté medzi účastníkom konania a Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky. Akékoľvek riešenie by však malo byť realizované až po zamedzení úniku týchto organizmov z odchovne akváriových rýb, z ktorej sa tieto druhy podľa účastníka konania preukázateľne rozširujú do voľných vôd.

Na záver správy účastník konania uvádza, že odložené jedince rakov, kreviet a rýb zafixoval v roztoku formaldehydu.

Prvostupňový správny orgán dňa 14.11.2022 doručil účastníkovi konania rozhodnutie, ktorým mu uložil pokutu podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona o inváziách druhov vo výške 200 eur (slovom dvesto eur) za to, že neprijal opatrenie na zamedzenie šírenia invázneho nepôvodného druhu živočicha rak červený (*Procambarus clarkii*) (ďalej len „rak“), ktorého neodstraňoval z Čepčinského potoka (ďalej len „potok“) (rybársky revír č. 3-4480-6-1 Turiec č. 2) z parcely CKN 1249, k. ú. Turčianske Teplice (súčasť parcely EKN 347/2, k. ú. Turčianske Teplice) a tým porušil ustanovenie § 3 ods. 4 zákona o inváziách druhov a nariadil účastníkovi konania v zmysle ustanovenia § 21 ods. 8 zákona o inváziách druhov v nadväznosti na ustanovenie § 16 ods. 15 zákona o inváziách druhov vykonať opatrenia na zabezpečenie plnenia povinností vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o inváziách druhov tým, že bude odstraňovať a pravidelne monitorovať výskyt raka v potoku, na parcele CKN 1249, k. ú. Turčianske Teplice (súčasť parcely EKN 347/2, k. ú. Turčianske Teplice) a bude sa starať o rybársky revír tak, aby sa zamedzilo šíreniu raka smerom po prúde toku potoka. V prípade zistenia výskytu raka aj v iných častiach potoka ho bude odstraňovať spôsobom uvedeným vo vyhláske.

Uloženie pokuty prvostupňový správny orgán odôvodnil tým, že:

považuje za preukázané, že účastník konania konal v rozpore s ustanovením § 3 ods. 4 zákona o inváziách druhov a to tým, že ako užívateľ rybárskeho revíru a osoba vykonávajúca hospodársky chov rýb, má povinnosti podľa odseku 3 vo vzťahu k inváziám nepôvodným druhom uvedeným v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie, ktoré sú rybami, odstraňovať ich odchytním alebo usmrtením, vykonávať opatrenia na zamedzenie ich šírenia, viesť evidenciu o nájdených jedincoch a o ulovených jedincoch a oznamovať údaje z tejto evidencie Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky.

V rozhodnutí prvostupňový správny orgán uviedol, že podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. a) zákona o rybárstve sú rybami aj bentické bezstavovce žijúce vo vode, medzi ktoré patrí aj rak. Rak je zapísaný v zozname inváziách nepôvodných druhov živočíchov vzbudzujúcich obavy Európskej únie vydaný vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 2016/1141 z 13. júla 2016, ktorým sa prijíma zoznam inváziách nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 (Ú. v. EÚ L 189, 14.07.2016) v platnom znení.

Prvostupňový správny orgán upozornil účastníka konania na verejne dostupné webové sídlo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, kde v časti invázne druhy, <https://www.sopsr.sk/invazne-web/> je popis raka, na základe ktorých sa prvostupňový správny orgán stotožňuje s tvrdením účastníka konania, ktoré uviedol v situačnej správe, že abundancia raka na tejto lokalite bude s vysokou pravdepodobnosťou predstavovať niekoľko tisíc kusov na hektár. Invázne druhy živočíchov majú potenciál sa rýchlo šíriť, majú negatívny vplyv na populácie našich pôvodných druhov a ich biotopov. Tieto živočíchy sa nachádzajú mimo svojho prirodzeného areálu rozšírenia, ktoré sú v novom prostredí konkurenčne silnejšie, väčšinou nemajú prirodzených nepriateľov a častokrát sú prenášačmi rôznych chorôb, proti ktorým sú väčšinou samé imúnne. Bez účinných kontrolných opatrení sa bude miera invázie a s ňou spojené riziká pre našu prírodu ešte viac zvyšovať.

Prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní zbral na vedomie, že účastník konania mal ihneď po upozornení Inšpekciou záujem riešiť problematiku inváziách druhov na danej lokalite aj v spolupráci so zoológmi Správy Národného parku Veľká Fatra a že účastník konania bezodkladne začal s postupným odstraňovaním raka z potoka, pričom dňa 13.10.2022 odlovil viac než 100 ks prevažne mladých jedincov o dĺžke 1 až 3 cm. Prvostupňový správny orgán k tomu uvádza, že jednorazový odlov rakov je nepostačujúci a z dôvodu vysokej reprodukčnej schopnosti ho bude potrebné opakovane odstraňovať z danej lokality a pri jeho odchytaní a nakladaní je potrebné riadiť sa vyhláškou; podmienky a spôsoby odstraňovania inváziách nepôvodných druhov živočíchov sú uvedené v jej Prílohe č. 1.

Spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných živočíchov závisia od jednotlivých taxónov, pričom je potrebné prednostne použiť selektívne metódy. Rak sa podľa vyhlášky odstraňuje nasledovným spôsobom: pri odchyte, usmrtení a nakladaní s jedincami, vrátane ich využitia ako krmivo, je potrebné postupovať v súlade so zákonom o rybárstve a vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 381/2018 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve.

Účastník konania uviedol, že raky žijú najmä pri výpusti odpadovej vody chovne akváriových rýb, a vo vzdialenosti 2 km od tejto lokality nebola potvrdená ich prítomnosť. Je možné, že z dôvodu sezónneho vysychania potoka sa rak nerozšíril ďalej v smere po jeho toku a neobsadil ďalšie lokality. Bude potrebné, aby výskyt raka účastník konania aj naďalej monitoroval, a v prípade zistenia jeho výskytu aj v iných častiach potoka bude potrebné prijať opatrenia na zabránenie jeho šírenia na nové lokality.

Prvostupňový správny orgán nevie s určitosťou dokázať kto, kedy a z akého dôvodu spôsobil zavedenie rakov do životného prostredia. Potok nie je oplotený a je dobre dostupný verejnosti. Aj z toho dôvodu nemožno bez dôkazov obviňovať spoločnosť Petra-Aqua.sk, s. r. o. zo zavlečenia rakov do životného prostredia.

Účastník konania je povinný predložiť prvostupňovému správne mu orgánu písomnú správu o splnení opatrení podľa ustanovenia § 16 ods. 18 zákona o invázných druhoch do desiatich pracovných dní od ich vykonania, a to listinne na adresu Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava alebo elektronicky prostredníctvom schránky ÚPVS.

Za preukázané predmetné protiprávne konanie právnickej osoby ju možno podľa ustanovenia § 21 ods. 3 zákona o invázných druhoch postihnúť uložením pokuty až do výšky 15 000 eur. Prvostupňový správny orgán zhodnotil všetky dôkazy zistené počas výkonu štátneho dozoru ako aj závažnosť a rozsah protiprávneho konania a okolnosti, ktoré viedli k protiprávnemu konaniu a zohľadnil ich vo výške pokuty. Výška pokuty ukladanej vo výroku napadnutého rozhodnutia podľa prvostupňového správneho orgánu zohľadňuje aj skutočnosť, že už samotné odstraňovanie invázných rakov je problematické a finančne nákladné. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadal aj na skutočnosť, že sankcia má splňať preventívnu i represívnu funkciu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu jej výška musí byť stanovená tak, aby sa účastník konania do budúcnosti vyvaroval porušenia zákonných ustanovení.

### III. Odvolanie účastníka konania

Účastník konania sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia vyjadril a aj sa voči tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote odvolal, pričom odvolanie má odkladný účinok. Prvostupňový správny orgán odvolaniu voči napadnutému rozhodnutiu nevyhovel a v zákonnej lehote ho predložil odvolaciemu orgánu. Účastník konania žiada odvolací orgán, aby na základe údajov, ktoré uvádza vo svojom odvolaní, odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku.

Účastník konania vo svojom odvolaní uvádza:

„Nesúhlasíme so závermi, ku ktorým dospela vo svojom konaní inšpekcia. Inšpekcia vo svojom rozhodnutí kladie dôraz na skutočnosť, že z našej strany nedošlo k odstraňovaniu raka z Čepčinského potoka. Inšpekcia sa v rozhodnutí nijakým spôsobom nevenuje otázke pôvodcu raka na predmetnom revíri. V rozhodnutí iba konštatuje, že vzhľadom na to, že sa jedná o verejne prístupný priestor, ktorý nie je oplotený, pôvodcom raka v danom revíri môže byť ktokoľvek. Uvedené konštatovanie opiera o skutočnosť, že inšpekcia vykonala štátny dozor v prevádzke spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o., ktorej potrubie ústi práve do predmetného revíru. Inšpekcia vykonala vopred neohlásené miestne zisťovanie a v prevádzke nenašla akéhokoľvek jedinca raka. Na základe toho došla k záveru, že zo strany spoločnosti Petra –Aqua.sk s.r.o. nedošlo k vypusteniu raka do dotknutého revíru.

Postup inšpekcie považujeme za nedostatočný. Inšpekcia podľa nášho názoru dostatočne nepreverila skutočnosť, ako sa mohli dostať invázne nepôvodné druhy do blízkosti vyústenia odpadovej vody a odchovne akváriových rýb. Rovnako nemáme vedomosť, či inšpekcia preverila doklady vzťahujúce sa k tovaru, s ktorým nakladá vyššie uvedená spoločnosť. Podľa nášho názoru je zjavné, že jedince raka sa zdržiavajú práve pri ústí potrubia do potoka a samotné ústie potrubia nie je nijako zabezpečené proti úniku akýchkoľvek živočíchov do prostredia revíru. V prípade, ak inšpekcia vyhodnotila, že je mimo jej právomoc vykonať uvedené úkony, mala podľa nášho názoru pristúpiť k podaniu trestného oznámenia pre podozrenie zo spáchania trestného činu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa ustanovenia § 300 prípadne § 301 Trestného zákona. K tomuto postupu zo strany inšpekcie očividne nedošlo.

Inšpekcia sa teda v konaní vôbec nevysporiadala s otázkou pôvodcu invázneho raka, ale iba so skutočnosťou, že nám ako užívateľovi revíru vyplýva povinnosť prijať opatrenia na zamedzenie šírenia invázneho nepôvodného druhu živočicha. Slovenský rybársky zväz ako užívateľ dotknutého revíru ihneď po zistení, že na danom revíri dochádza k výskytu uvedeného raka prišlo k opatreniam na jeho odstránenie. Dňa 13.10.2022 došlo k odlovu raka a zisteniu, že jedince raka sa zdržiavajú výlučne v blízkosti vyústenia odpadových vôd z odchovne akváriových rýb. Okrem jedincov raka sa pri vyústení nachádzali aj akváriové rybičky. Je teda zjavné, že uvedené vyústenie vytvára dobré podmienky pre výskyt raka a jeho prípadnú reprodukciu. Z rozhodnutia nie je jasné, či sa inšpekcia akýmkoľvek spôsobom zaoberala vypúšťaním odpadovej vody z predmetnej odchovne rýb.

Inšpekcia teda nepristúpila k riadnemu prešetreniu veci. Ako užívateľovi revíru nám konaním bližšie neznámeho subjektu vznikli nemalé náklady na odstránenie protiprávneho stavu. Očakávali sme, že práve inšpekcia po vykonaní štátneho dozoru dôjde k záveru, kto je zodpovedný za ohrozenie životného prostredia a u koho si môžeme uplatniť aj škodu, ktorá nám vznikla. K tomu ale zo strany inšpekcie nedošlo. Štátny dozor bol podľa nášho názoru vykonaný nedostatočne a inšpekcia nepristúpila ku všetkým krokom, ktoré bolo potrebné vykonať pre zistenie pôvodcu raka v uvedenom revíri.

Z uvedeného jasne vyplýva, že rozhodnutie o tom či došlo, alebo nedošlo k spáchaniu správneho deliktu prípadne k priestupku, kto ho spáchal, prípadne akým spôsobom je predčasné. Záverom dodávame, že opatrenie v odseku II. rozhodnutia, ktoré nám bolo zo strany inšpekcie uložené je vážne a len ťažko vykonateľné, keďže na účely jeho plnenia by Slovenský rybársky zväz musel zabezpečiť celodennú kontrolu stavu daného revíru.

Na základe vyššie uvedeného žiadame inšpekciu, aby ako správny orgán zrušila svoje rozhodnutie a ďalej konala vo veci. V prípade ak nášmu odvolaniu nevyhovie, žiadame aby bolo naše odvolanie predložené spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu a žiadame, aby odvolací orgán vyššie uvedené rozhodnutie zrušil.“

#### IV. Konanie odvolacieho orgánu

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, správny orgán príslušný na konanie v druhom stupni podľa ustanovenia § 10 ods. 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „odvolací orgán“) preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom jeho rozsahu.

1. Dôkladne boli preskúmané registratúrne záznamy zaradené v predložených spisoch č. 8211/2022 o výkone štátneho dozoru u účastníka konania a č. 9674/2022 o prvostupňovom správnom konaní, ako aj spis č. 8048/2022 o výkone štátneho dozoru v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o.. Preskúmané registratúrne záznamy sú v registratúrnom systéme evidované pod registratúrnymi číslami, podľa ktorých odvolací orgán preskúmal aj procesnú stránku správneho konania a konania, ktoré mu predchádzalo.

Registratúrne záznamy zaradené v spise č. 8211/2022 o výkone štátneho dozoru, s registrovanými časovými údajmi:

- RZ č. 23712/2022 Príprava na vykonanie štátneho dozoru, zaevidovaný 04.07.2022
- RZ č. 24028/2022 Poverenie na výkon štátneho dozoru v listinnej podobe zo dňa 07.07.2022 s uvedeným dátumom začatia kontroly 12.07.2022, zaevidovaný dňa 07.07.2022
- RZ č. 24030/2022 Záznam o zistených skutočnostiach z miestnej ohliadky vykonanej dňa 12.07.2022 na parcele CKN 1249 k. ú. Turčianske Teplice, parcela EKN 347/2 k. ú. Turčianske Teplice, v listinnej podobe s vlastnoručnými podpismi inšpektoriek, vypracovaný dňa 12.07.2022
- RZ č. 24858/2022 Fotodokumentácia zo dňa 12.07.2022, zaevidované dňa 13.07.2022
- RZ č. 25888/2022 Protokol o vykonaní štátneho dozoru zo dňa 21.07.2022
- RZ č. 25999/2022 Zaslanie Protokolu o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25888/2022 na oboznámenie, doručené Slovenskému rybárskemu zväzu dňa 25.07.2022
- RZ č. 27510/2022 Vyjadrenie Slovenského rybárskeho zväzu k Protokolu o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25888/2022 zo dňa 02.08.2022, doručené dňa 04.08.2022
- RZ č. 27543/2022 Neopodstatnenosť námietok k vyjadreniu k Protokolu o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25888/2022 a oznámenie o skončení štátneho dozoru zo dňa 05.08.2022, doručené Slovenskému rybárskemu zväzu dňa 08.08.2022

Registratúrne záznamy zaradené v spise č. 9674/2022 o správnom konaní, s registrovanými časovými údajmi:

- RZ č. 32725/2022 Oznámenie o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu zo dňa 22.09.2022, doručené účastníkovi konania dňa 05.10.2022
- RZ č. 36689/2022 Situačná správa - odlov invázneho druhu raka červeného na Čepčinskom potoku zo dňa 18.10.2022, doručené inšpekcii dňa 20.10.2022
- RZ č. 39279/2022 Rozhodnutie o uložení pokuty a nariadení opatrení č. 8391102022/9674-39279 zo dňa 09.11.2022, doručené účastníkovi konania dňa 14.11.2022
- RZ č. 42169/2022 Odvolanie účastníka konania zo dňa 28.11.2022 voči Rozhodnutiu č. 8391102022/9674-39279, doručené prvostupňovému správne mu orgánu dňa 30.11.2022
- RZ č. 44401/2022 Predkladacia správa k odvolaniu účastníka konania, voči Rozhodnutiu č. 8391102022/9674-39279 zo dňa 13.12.2022, doručené odvolaciemu orgánu dňa 13.12.2022
- RZ č. 44403/2022 Upovedomenie účastníka konania o predložení odvolania voči Rozhodnutiu č. 8391102022/9674-39279 odvolaciemu orgánu, doručené dňa 15.12.2022

Registratúrne záznamy zaradené v spise č. 8048/2022 o výkone štátneho dozoru v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o., s registrovanými časovými údajmi:

- RZ č. 22766/2022 Príprava na vykonanie štátneho dozoru, zaevidované dňa 27.06.2022
- RZ č. 22772/2022 Poverenie na výkon štátneho dozoru v listinnej podobe zo dňa 27.06.2022, s uvedeným dátumom začatia výkonu štátneho dozoru 30.06.2022, zaevidované dňa 27.06.2022
- RZ č. 22782/2022 Záznam o zistených skutočnostiach zo dňa 30.06.2022 v listinnej podobe s vlastnoručnými podpismi inšpektorov a zástupcov spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o.
- RZ č. 23716/2022 Dokument vytlačený pri štátnom dozore z webového sídla spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. s prístupom len pre registrovaných používateľov, prevzatý pri výkone štátneho dozoru dňa 30.06.2022
- RZ č. 23717/2022 Kópia právoplatného rozhodnutia o povolení na osobitné užívanie vôd č. OU-TR-OSZP-2014/000154-vod.Sá zo dňa 30.06.2014, doručená na inšpekciu e-mailom dňa 01.07.2022
- RZ č. 24031/2022 Fotodokumentácia vyhotovená pri štátnom dozore dňa 30.06.2022
- RZ č. 25857/2022 Záznam o vykonaní štátneho dozoru v listinnej podobe s vlastnoručnými podpismi inšpektoriek zo dňa 21.07.2022
- 25982/2022 Oznámenie o skončení štátneho dozoru zo dňa 22.07.2022, doručené dňa 27.07.2022 spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o.

Odvolací orgán ku napadnutému konaniu a ku konaniu, ktoré predchádzalo napadnutému správne mu konaniu uvádza, že prvostupňový správny orgán v napadnutom konaní aj v konaní, ktoré predchádzalo napadnutému správne mu konaniu postupoval spôsobom, ktorý mu predpisuje zákon.

2. K údajom a k návrhu účastníka konania, ktoré uviedol v odvolaní, odvolací orgán uvádza:

Prvostupňový správny orgán použil na dokazovanie všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmal spis č. 8048/2022, v ktorom je evidovaná dokumentácia zo štátneho dozoru vykonaného v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o..

Dňa 30.06.2022 vykonala Inšpekcia štátny dozor a ohliadku v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o., Maloveské Háje 1/1438, 039 01 Turčianske Teplice, ktorá sídli v tesnej blízkosti Čepčinskeho potoka. Zistenia štátneho dozoru v spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. sú uvedené v Zázname o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25857/2022 zo dňa 21.07.2022. Zistenia z miestnej ohliadky sú uvedené v Zázname o zistených skutočnostiach RZ č. 22782/2022 zo dňa 30.06.2022, spolu s fotodokumentáciou RZ č. 24031/2022 zo dňa 30.06.2022. Spoločnosť Petra-Aqua.sk s.r.o. nie je vlastníkom, správcom ani užívateľom kontrolovaných parciel. Okresný súd Turčianske Teplice vydal spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. Rozhodnutie č. OU-TR-OSZP-2014/000154-vod.Sá zo dňa 30.06.2014 (RZ č. 23717/2022), v ktorom udelil spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. povolenie do 17.05.2024 na osobitné užívanie vôd na vypúšťanie splaškových odpadových vôd a odpadových vôd z chovu akváriových rýb prečistených cez mechanicko – biologickú čistiareň odpadových vôd do vodného toku Čepčinsky potok, s miestom vypúšťania odpadových vôd – ľavý breh vodného toku Čepčinsky potok. Štátnym dozorom Inšpekcia zistila, že v chovni akváriových rýb spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. sa chovajú sladkovodné akváriové ryby. Chov rakov, ani iných živočíchov nebol potvrdený. Živočíchy určené na expedíciu k zákazníkom boli zabalené v sáčkoch a umiestnené v riadne uzatvorených polystyrénových

boxoch. Inšpekciu bol sprístupnený k nahliadnutiu na webovom sídle spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. katalóg s cenami. Invázne nepôvodné druhy živočíchov sa v katalógu nenachádzali (RZ č. 23716/2022). Dňa 27.07.2022 bolo spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o. doručené Oznamenie o skončení štátneho dozoru, RZ č. 25982/2022 zo dňa 22.07.2022, spolu s prílohami: Záznam o vykonaní štátneho dozoru RZ č. 25857/2022 zo dňa 21.07.2022 a Záznam o zistených skutočnostiach RZ č. 22782/2022 zo dňa 30.06.2022. Odvolací orgán sa stotožňuje s prvostupňovým správnym orgánom, že štátnym dozorom nebol zistený žiaden dôkaz, ktorý by preukazoval, že spoločnosť Petra-Aqua.sk s.r.o. má vzťah s chovom rakov, ktorý by mohol spôsobiť zistený stav a ani inú skutočnosť, ktorá by bola podkladom pre podanie trestného oznámenia pre podozrenie zo spáchania trestného činu ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa ustanovenia § 300 prípadne ustanovenia § 301 Trestného zákona. Teplomilné živočíchy sa prirodzene prednostne vyskytujú v teplejšom prostredí. Teplejšia voda v časti vodného toku Čepčinský potok v porovnaní s teplotou iných častí okolitých vodných tokov a ani prípadný výskyt akváriových rýb v nej však nie je dostatočným podkladom pre podozrenie, že zistené raky sa do životného prostredia dostali spolu s oteplenou vodou z chovne akváriových rýb spoločnosti Petra-Aqua.sk s.r.o., keďže štátnym dozorom nebol zistený výskyt inváznych nepôvodných druhov a ani také záznamy o ich výskyte v tejto chovni, z ktorých by bolo možné vyvodiť ich zistené rozšírenie na skontrolovanom mieste v predmetnom čase a rozsahu. Odvolací orgán svojim vlastným konaním nezistil ani žiadnu inú skutočnosť, na základe ktorej by mohol uvažovať o nejakej inej právnickej alebo fyzickej osobe zodpovednej za zistený stav alebo spôsobiacej zistený stav. Oteplené lokality tokov ale aj napr. či už prírodne alebo umelo termálne jazierka, ale aj mestské fontány sú často miestom, kde ľudia vypúšťajú akváriové živočíchy keď rušia svoje domáce akváriá. Oteplená voda a v nej potrava je nepochybne vhodným prostredím pre teplomilného raka, ktorý disponuje schopnosťou dosahovať veľkú populačnú hustotu už v počiatkových fázach invázie. Táto schopnosť je daná niektorými jeho vlastnosťami. Jednak je to vyššia plodnosť, predĺžená doba rozmnožovania, rýchly rast a skoré dospievanie do štádia dospelosti. V priebehu jedného roka sa dokáže masívne rozmnožiť, keďže dospelosť dosahuje už za pol roka a následne na vyľahnutie stoviek nových rakov je potrebný iba jeden mesiac. Vo vode i na súši sa pohybuje rýchlosťou až 3 km za deň, čo mu umožňuje rýchlo kolonizovať nové oblasti. Dôležité je v tejto súvislosti zväziť aj skutočnosť, že je rezistentným voči plesni *Aphanomyces astaci* ktorú prenáša a ktorá je 100% smrteľná pre všetky druhy európskych rakov do dvoch týždňov od prenosu. Preto je takýmto rizikovým miestom potrebné venovať zvýšenú pozornosť. Odvolací orgán však upozorňuje, že rak dokáže tolerovať aj antropogénne zmeny prostredia, znečistenú vodu, veľký rozsah teplôt a zasolenia a vo svojich norách dokáže prežiť aj obdobie sucha a nedostatok kyslíka.

Po dôkladnom preskúmaní všetkých podkladových materiálov, ktoré sú súčasťou predložených administratívnych spisov, odvolací orgán konštatuje, že účastník konania nespochybňuje štátnym dozorom zistené porušenie zákona o inváznych druhoch. Vo svojom odvolaní potvrdzuje zistenia prvostupňového správneho orgánu o výskyte raka v jeho rybárskom revíri.

Účastník konania však spochybňuje konanie inšpekcie v oblasti preukázania naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu účastníkom konania a vykonania všetkých krokov, ktoré bolo potrebné vykonať pre zistenie pôvodcu raka v jeho rybárskom revíri.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o inváznych druhoch užívateľ rybárskeho revíru a osoba vykonávajúca hospodársky chov rýb majú povinnosti odstraňovať odchytnom alebo usmrtením invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie, ktoré sú rybami, vykonávať opatrenia na zamedzenie ich šírenia, viesť evidenciu o nájdených jedincoch a o ulovených jedincoch a oznamovať údaje z tejto evidencie Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky.

Túto svoju zákonnú povinnosť účastník konania nespochybnil a keďže štátnym dozorom a správnym konaním prvostupňového správneho orgánu bol preukázaný výskyt raka v rybárskom revíri účastníka konania, pričom sám účastník konania uvádza, že abundancia raka na tejto lokalite bude s vysokou pravdepodobnosťou predstavovať niekoľko tisíc kusov na hektár, tak sa odvolací orgán stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu, že účastník konania si nesplnil povinnosti odstraňovania inváznych nepôvodných druhov spôsobom, ktorý ustanovuje všeobecne záväzný predpis. Odvolací orgán k tomu dodáva, že rovnako ako u väčšiny inváznych druhov, tak aj u raka platí, že najlepším manažmentovým opatrením je prevencia.

Tým, že účastník konania neodstraňoval invázne nepôvodné druhy v súlade so zákonom o inváznych druhoch, naplnil znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona o inváznych druhoch. Podľa ustanovenia § 21 ods. 3 zákona o inváznych druhoch za iný správny delikt podľa odseku 1 písm.



b) správny orgán môže uložiť pokutu do výšky 15 000 eur. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán určil výšku pokuty za zistené porušenie zákona o inváziách druhov v celkovej výške 200 eur zo zákonom stanoveného rozpätia pri jeho dolnej hranici, pričom jej výšku náležite a dostatočne odôvodnil. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadal na závažnosť a rozsah trvania protiprávneho konania.

Na uloženie sankcie za správny delikt je postačujúce zavinenie z nedbanlivosti, ak zákon vyslovene neustanoví, že sa vyžaduje úmyselné zavinenie. U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie. Cieľom vyvodzovania administratívno-právnej zodpovednosti je zabezpečiť bezporuchovú správu verejných vecí.

Nakoľko je daný správny delikt obsiahnutý v zákonnej úprave a je postihnutelný sankciou, zákonodarca počíta s určitou mierou nebezpečnosti konania a zákonnou úpravou sa mu snaží zamedziť. Na druhej strane zákon ukladá správny orgán povinnosti na úseku ochrany životného prostredia, ktorými sa má zamedzovať takému konaniu, ktoré ohrozuje všeobecný záujem, konkrétne na úseku ochrany životného prostredia.

K zabezpečeniu plnenia povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o inváziách druhov tým, že účastník konania bude odstraňovať a pravidelne monitorovať výskyt raka v potoku a bude sa starať o rybársky revír tak, aby sa zamedzilo šíreniu raka smerom po prúde toku potoka, odvolací orgán uvádza, že uloženie tejto povinnosti je formulované tak, aby účastník konania nemusel formálne preukazovať že zabezpečil kontrolu stavu svojho revíru v konkrétne určených dňoch roka alebo dokonca celodennú kontrolu stavu daného revíru ako uvádza vo svojom odvolaní. Účastník konania je odborníkom vo svojom rybárskom revíri a odvolací orgán vyjadruje presvedčenie, že účastník konania, prípadne v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky vytvorí a implementuje najlepší spôsob monitoringu a odstraňovania raka.

### 3. Záver odvolacieho orgánu :

Odvolací orgán preskúmaním napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu nezistil nič, čo by bolo možné a potrebné v doterajšom konaní doplniť ani nezistil žiadne vady, ktoré by bolo potrebné odstrániť. Odvolací orgán nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by mohol napadnuté rozhodnutie zmeniť, preto je jeho povinnosťou odvolanie zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Pre zabezpečenie splnenia účelu zákona o inváziách druhov vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a po dôkladnom preskúmaní napadnutého rozhodnutia o pokute a nariadení vykonať opatrenia na odstraňovanie inváziách druhov, ako aj z hľadiska interpretačných pravidiel základných zásad, ktorými sa riadi celé správne konanie (ustanovenie § 3 správneho poriadku) odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné sa proti nemu odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

RNDr. Tatiana Horecká, PhD.  
hlavná inšpektorka ÚIBB

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00156906

Doručuje sa

Slovenský rybársky zväz, Andreja Kmeťa 314/20, 01055 Žilina, Slovenská republika

Na vedomie

Právoplatné rozhodnutie sa doručuje:

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany biodiverzity a krajiny,  
Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01  
Bratislava, Slovenská republika