

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Grösslingová 5, 81109 Bratislava

Číslo spisu

8391100822/9477/26/2022-36508/2022

Bratislava

19. 10. 2022



ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní štátneho podniku SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36022047, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia – Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8391100822/7822-26659 zo dňa 28.07.2022 podľa ustanovení § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovení § 7 a § 9 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto rozhodnutie

Výrok

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie odvolanie účastníka konania, ktorým je štátny podnik SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36022047 zo dňa 10. 08. 2022 ZAMIETA a rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 8391100822/7822-26659 zo dňa 28.07.2022, ktorým bola účastníkovi konania uložená pokuta vo výške 1000,- eur, slovom jedentisíc eur, podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým bolo nariadené podľa ustanovenia § 21 ods. 8 v nadväznosti na ustanovenie § 16 ods. 15 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonať opatrenia na zabezpečenie plnenia povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, POTVRDZUJE.

Odôvodnenie

I. Výkon kontroly, ktorým sa zistilo porušenie zákona – podklad pre začatie správneho konania prvostupňovým správnym orgánom

Inšpektorky Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, odboru inšpekcie biologickej bezpečnosti (ďalej len ako „Inšpekcia“ alebo „prvostupňový správny orgán“) vykonali v období od 21.02.2022 do 03.06.2022 u kontrolovanej osoby, ktorou je štátny podnik SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36022047 (ďalej len „kontrolovaná osoba“ alebo „účastník konania“), štátny dozor zameraný na dodržiavanie ustanovení zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o invázných druhoch“). Počas tohto obdobia došlo ku zmene sídla účastníka konania, do dňa 31.05.2022 bola adresa sídla účastníka konania Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica. Štátny dozor bol vykonaný na základe vlastných zistení Inšpekcie. Inšpekcia miestnou ohliadkou parcely registra C 568/13

(list vlastníctva nezaložený), ktorá je súčasťou parcely registra E 568/73 vedenej na liste vlastníctva č. 844 v katastrálnom území Kalnica (ďalej len „kontrolované parcely“), zaznamenala prítomnosť 30 jedincov inváznej nepôvodnej dreviny druhu javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*) (ďalej len „javorovec“), veľké ohnisko inváznej nepôvodnej byliny rodu pohánkovec (krídlatka) *Fallopia* sp. (syn. *Reynoutria* sp.) (ďalej len „pohánkovec“) o ploche 22 m x 2 m a jediný výskyt inváznej nepôvodnej byliny druhu zlatobyľ obrovská (*Solidago gigantea*) (ďalej len „zlatobyľ“). Vlastníkom kontrolovaných parciel je Slovenská republika a ich správcom je účastník konania. Kontrolované parcely spadajú pod Povodie Hrona, odštepny závod, Správu povodia dolného Hrona a dolného Ipľa, Levice. Zistenia štátneho dozoru sú uvedené v Protokole o vykonaní štátneho dozoru č. RZ 12587/2022 zo dňa 09.05.2022 (ďalej len „protokol“), kde sú zhrnuté všetky čiastkové zistenia z troch ohliadok, z ktorých boli vypracované záznamy: Záznam o zistených skutočnostiach zo dňa 21.02.2022 RZ č. 5880/2022, Fotodokumentácia zo dňa 21.02.2022 RZ č. 7152/2022, registratúrny záznam o zisteniach zo dňa 24.03.2022 RZ č. 12418/2022 a registratúrny záznam o zisteniach zo dňa 28.04.2022 RZ č. 15696/2022. Protokol bol účastníkovi konania doručený na oboznámenie dňa 12.05.2022 a zároveň bol účastník konania požiadaný o vyjadrenie sa k zisteniam štátneho dozoru uvedených v protokole.

Ku zisteniam štátneho dozoru uvedeným v protokole sa účastník konania v stanovenej lehote nevyjadril.

Dňa 03.06.2022 bolo účastníkovi konania doručené Oznámenie o skončení štátneho dozoru, RZ č. 19189/2022 zo dňa 02.06.2022.

II. Konanie prvostupňového správneho orgánu

Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach v oblasti prevencie a manažmentu introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. b) a ustanovenia § 9 písm. c) a písm. d) zákona o invázných druhoch a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začala správne konanie o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu Oznámením o začatí správneho konania RZ č. 21408/2022, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 17.06.2022. V súlade s ustanovením § 33 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku dal prvostupňový správny orgán účastníkovi konania možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nahliadnutím do príslušného administratívneho spisu č. 5638/2022 a spisu č. 7822/2022 a zároveň dostal účastník konania možnosť písomne sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, resp. predložiť ďalšie dôkazové materiály, ktoré by mohli objasniť zistenie skutkovej podstaty veci. Dňa 01.07.2022 účastník konania prvostupňovému správne mu orgánu doručil svoje vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a k oznámeniu o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu, RZ č. 23586/2022.

Vo vyjadrení účastník konania uviedol, že sa k protokolu v stanovenej lehote nevyjadril, nakoľko zistené skutočnosti v ňom uvedené boli pravdivé. Účastník konania ďalej uviedol:

„Vyjadrenie účastníka konania k podkladom rozhodnutia a k oznámeniu o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu:

1. Účastník konania uvádza fakty o parcele registra KN-E 568/73 v k. ú. Kalnica (LV č. 844, druh pozemku: vodné plochy), ktorá je vo vlastníctve SR, v správe účastníka konania a nachádza sa vo vzdutí Hrona nad MVE Kalnička (r.km cca 66,640 – 67,380), pričom po časti parcely preteká vodohospodársky významný vodný tok Hron, časť parcely tvorí pobrežný pozemok vodného toku a časť parcely tvorí ostatný príľahlý pozemok. Dotknutá parcela KN-C 568/13 (r.km Hrona cca 66,660 – 67,430) je súčasťou parcely KN-E 568/73 v k. ú. Kalnica v správe účastníka konania. Predmetný úsek vodného toku Hron eviduje účastník konania ako neupravený v prirodzenom stave.

2. Odstraňovanie invázných druhov rastlín je účastníkom konania v rámci jeho územnej pôsobnosti vykonávané každoročne vlastnými prostriedkami a kapacitami od roku 2005 na základe plnenia schváleného plánu opráv a údržieb. Od uvedeného roku je vykonávaný aj monitoring, evidencia ich výskytu a druhového zastúpenia vývoja spoločenstiev invázných druhov rastlín, na pozemkoch vo vlastníctve SR, v správe účastníka konania.

3. Každoročne podľa svojich kapacitných a finančných možností účastník konania odstraňuje invázne druhy rastlín rastúcich na jeho dlhodobom majetku, t. j. hlavne na upravených úsekoch vodných tokov, ochranných hrádzach a vodných stavbách. Celkové náklady na odstraňovanie invázných druhov rastlín v rámci opráv a údržieb za rok 2021 predstavovali sumu za dotknutú organizačnú zložku Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik Povodie Hrona, odštepny závod Banská Bystrica cca 29 102 eur.

4. Zároveň účastník konania považuje za potrebné uviesť, že finančný objem schváleného Plánu opráv a údržieb na rok 2022, v rámci ktorého je odstraňovanie invázných druhov rastlín vykonávané, bol limitovaný pre Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik Povodie Hrona, odštepny závod Banská Bystrica na 60% výšky Normatívu OaÚ vypracovaného v roku 2020. Účastníkovi konania na jeho činnosť, ktorého hlavnou náplňou je v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov starostlivosť o zverený majetok a vodné toky, vodné stavby a ich správu, každoročne jeho zriaďovateľ prideluje finančné prostriedky, ktoré nepostačujú na pokrytie všetkých jeho potrieb na opravu a údržbu zvereného majetku.

5. V súvislosti s odstraňovaním invázných druhov rastlín účastník konania hľadá optimálne riešenia na prekrytie finančných nákladov. V tejto súvislosti účastník konania dáva na vedomie, že za rok 2021 Podnikové riaditeľstvo účastníka konania v Banskej Štiavnici podal žiadosť na Environmentálny fond Bratislava, týkajúcu sa úhrady nákladov v súvislosti s ochranou životného prostredia za služby vo verejnom záujme (§ 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde) na aktivity týkajúce sa odstraňovania invázných druhov rastlín v rámci starostlivosti o vodné toky a ich pobrežné pozemky s cieľom minimalizovať a regulovať ich početnosť na pozemkoch vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe účastníka konania.

V rámci možnosti využitia prostriedkov Environmentálneho fondu súvisiacich s ochranou životného prostredia účastník konania má zámer predložiť žiadosť o úhradu nákladov, ktoré budú vynaložené i počas kalendárneho roka 2022 na činnosti vo verejnom záujme tzn. na odstraňovanie invázných nepôvodných druhov rastlín pri zabezpečovaní starostlivosti o vodohospodársky významné vodné toky, drobné vodné toky, vodné stavby a pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe účastníka konania.

6. Účastník konania vo vzťahu k povinnosti odstraňovania invázných nepôvodných rastlín záverom uvádza, že odstraňovanie invázných druhov rastlín a zabezpečenie účinnej eliminácie ich rozširovania do okolitého prostredia resp. likvidácia invázných druhov rastlín a s tým súvisiacia ochrana životného prostredia bude najúčinnější len vtedy, keď bude zabezpečená informovanosť a komplexná previazanosť povinností všetkých vlastníkov, správcov resp. užívateľov pozemkov na ktorých sa invázne druhy rastlín vyskytujú.

Účastník konania sa stotožňuje s podkladmi rozhodnutia a odstránenie invázných rastlín rastúcich na pozemku registra KN-C 568/13 v k. ú. Kalnica, ktorý je súčasťou pozemku, ktorého je správcom, zrealizuje v rámci svojich kapacitných možností v termíne určenom prvostupňovým správnym orgánom.“

Prvostupňový správny orgán dňa 01.08.2022 doručil účastníkovi konania rozhodnutie, ktorým mu uložil pokutu podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona o invázných druhoch vo výške 1000 eur (slovom jedentisíc eur) za to, že neodstraňoval z kontrolovaných parciel javorovec, zlatobyľ a pohánkovec a nariadil účastníkovi konania v zmysle ustanovenia § 21 ods. 8 zákona o invázných druhoch v nadväznosti na ustanovenie § 16 ods. 15 zákona o invázných druhoch vykonať opatrenia na zabezpečenie plnenia povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o invázných druhoch a to tým, že odstráni predpísaným spôsobom z kontrolovaných parciel identifikované invázne nepôvodné druhy bylín do 15.09.2022 a invázne nepôvodné druhy drevín do 31.03.2023 a bude sa starať o pozemok tak, aby sa zamedzilo šíreniu invázných rastlín. Odstraňovanie invázných nepôvodných druhov sa musí vykonávať podľa vyhlášky č. 450/2019 Z. z. ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov (ďalej len „vyhláška č. 450/2019 Z. z.“). Uloženie pokuty prvostupňový správny orgán odôvodnil tým, že považuje za preukázané, že účastník konania konal v rozpore s ustanovením § 3 ods. 2 zákona o invázných druhoch a to tým, že o pozemok, ktorého je správcom a obhospodarovateľom sa nestaral tak, aby sa zamedzilo šíreniu invázných nepôvodných druhov javorovca, zlatobyle a pohánkovca, uvedených v národnom zozname invázných nepôvodných druhov.

Za najzávažnejšie prvostupňový správny orgán považuje to, že účastník konania má povinnosť starať sa o pozemky, ktoré má vo svojej správe tak, aby na nich nerástli a nešírili sa invázne druhy, ktoré sú schopné za krátky čas brániť v raste iných, pôvodných rastlín. Neodstraňovanie, resp. nesprávne zvolené postupy pri odstraňovaní invázných druhov napomáha ich nekontrolovateľnému šíreniu. Invázne nepôvodné druhy spôsobujú veľké škody prírode, uľahčujú aj šírenie chorôb, ktoré predstavujú hrozbu pre ľudí, živočíchy a rastliny. Bez účinných kontrolných opatrení sa bude miera invázie a s ňou spojené riziká pre našu prírodu ešte viac zvyšovať.

V napadnutom rozhodnutí sa prvostupňový správny orgán vyjadril k vyjadreniu účastníka konania RZ č. 23586/2022, v ktorom účastník konania uviedol, že nemal žiadne námietky k vykonanému štátnemu dozoru a ani žiadne podstatné námietky k samotnému začatiu správneho konania. Prvostupňový správny orgán konštatoval, že bremeno likvidácie

invázných druhov je v zmysle zákona o invázných druhoch na vlastníkovi, správcovi, resp. užívateľovi pozemku a že účastník konania je správcom dotknutej parcely a túto skutočnosť nijak nepoprel.

Účastník konania eviduje predmetný pozemok ako neupravený v prirodzenom stave a zároveň dodáva, že každoročne odstraňuje invázne rastliny hlavne na upravených úsekoch vodných tokov, hrádzach a vodných stavbách, čo prvostupňový správny orgán vzal na vedomie. Prvostupňový správny orgán má ale za to, že invázne nepôvodné druhy je potrebné likvidovať systematicky zo všetkých pozemkov, bez rozdielu na to, či ide o upravený úsek alebo nie. Ďalej prvostupňový správny orgán uvádza, že invázne rastliny nepoznajú hranice územného členenia, ani iného delenia a že tieto rastliny sa na neupravených pozemkoch nekontrolovateľne šíria, vytláčajú pôvodnú vegetáciu a doslova vytvárajú monocenózy, čo je nežiadúce v oblasti vodných tokov, ktoré patria medzi prienikové cesty šírenia invázných nepôvodných druhov.

Prvostupňový správny orgán konštatoval, že najlepšie sa invázne druhy likvidujú v počiatočnom štádiu, keď je ich odstraňovanie časovo, aj finančne menej náročné. Invázne druhy sa musia z pozemkov likvidovať opakovane počas roka, niekoľko rokov po sebe výlučne spôsobmi uvedenými vo vyhláske č. 450/2019 Z. z., pretože cieľom zákona o invázných druhoch je zamedzenie šírenia invázných druhov. Jednorazový zásah do populácie invázných druhov je nepostačujúci, a spravidla ich populáciu posilní.

Súčasne prvostupňový správny orgán uviedol, že berie na vedomie, že účastník konania má záujem o riešenie problematiky invázných druhov, nakoľko sa obrátil so žiadosťou o úhradu nákladov na činnosti vo verejnom záujme – na odstraňovanie invázných druhov rastlín na Environmentálny fond. Prvostupňový správny orgán oceňuje aj snahu účastníka konania o likvidáciu identifikovaných invázných nepôvodných druhov rastlín z kontrolovaných parciel do termínu, ktorý stanovil prvostupňový správny orgán.

Za preukázané predmetné protiprávne konanie právnickej osoby ju možno podľa ustanovenia § 21 ods. 3 zákona o invázných druhoch postihnúť uložením pokuty až do výšky 15 000 eur. Prvostupňový správny orgán zhodnotil všetky dôkazy zistené počas výkonu štátneho dozoru ako aj závažnosť a rozsah protiprávneho konania a okolnosti, ktoré viedli k protiprávnemu konaniu a zohľadnil ich vo výške pokuty. Výška pokuty ukladanej vo výroku napadnutého rozhodnutia podľa prvostupňového správneho orgánu zodpovedá závažnosti a rozsahu protiprávneho konania.

III. Odvolanie účastníka konania

V súlade s právnou možnosťou v zmysle ustanovení § 53 a 54 správneho poriadku sa účastník konania v zákonnej lehote odvolal voči prvostupňovému rozhodnutiu a žiada o odpustenie uloženej pokuty aj s ohľadom na ustanovenie § 21 ods. 3 zákona o invázných druhoch, podľa ktorého uloženie pokuty za nesplnenie povinnosti podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o invázných druhoch je deklarované ako možnosť a nie povinnosť pre príslušný orgán štátnej správy cit. „.....môže uložiť pokutu ...“.

Účastník konania v nadväznosti na predchádzajúce zisťovanie a konanie je si vedomý nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o invázných druhoch a opatrenia nariadené výrokom prvostupňového rozhodnutia v časti II. sa zaväzuje vykonať v určených termínoch, t. j. invázne nepôvodné druhy bylín odstráni do 15.09.2022 a invázne nepôvodné druhy drevín do 31.03.2023 za dodržiavania postupov a spôsobov v zmysle vyhlášky č. 450/2019 Z. z..

Prvostupňový správny orgán odvolaniu voči napadnutému rozhodnutiu nevyhovel a predložil ho odvolaciemu orgánu.

IV. Konanie odvolacieho orgánu

Dňa 07.09.2022 bolo postúpené odvolanie účastníka konania RZ č. 28790/2022, zaregistrované pod RZ č. 31086/2022, Slovenskej inšpekcie životného prostredia – ústredie, ako správneho orgánu príslušnému na konanie v druhom stupni podľa ustanovenia § 10 ods. 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „odvolací orgán“), ktorá preskúmala napadnuté rozhodnutie v celom jeho rozsahu.

1. Dôkladne boli preskúmané registratúrne záznamy zaradené v predložených spisoch č. 5638/2022 a č. 7822/2022.

Preskúmané registratúrne záznamy sú v registratúrnom systéme evidované pod registratúrnymi číslami, podľa ktorých odvolací orgán preskúmal aj procesnú stránku správneho konania a konania, ktoré mu predchádzalo.

Registratúrne záznamy zaradené v spise č. 5638/2022 o výkone kontroly, s registrovanými časovými údajmi:

RZ č. 5875/2022 Príprava na vykonanie štátneho dozoru, zaevidované dňa 17.02.2022

RZ č. 5876/2022 Zápis v spise – telefonické oznámenie o začatí štátneho dozoru dňa 17.02.2022 s uvedením dátumu začatia štátneho dozoru 21.02.2022, zaevidované dňa 17.02.2022

RZ č. 5878/2022 Poverenie na výkon štátneho dozoru v listinnej podobe zo dňa 17.02.2022, s uvedeným dátumom začatia výkonu štátneho dozoru 21.02.2022, zaevidované dňa 17.02.2022

RZ č. 5880/2022 Záznam o zistených skutočnostiach zo dňa 21.02.2022 v listinnej podobe zapísané dňa 21.02.2022, s vlastnoručnými podpismi inšpektorov a zástupcov účastníka konania

RZ č. 7152/2022 Fotodokumentácia zo dňa 21.02.2022, zaevidované dňa 25.02.2022

RZ č. 12418/2022 Zistenia zo dňa 24.03.2022 v listinnej podobe zapísané dňa 05.04.2022, zaevidované dňa 05.04.2022

RZ č. 12587/2022 Protokol o vykonaní štátneho dozoru v listinnej podobe s vlastnoručnými podpismi inšpektoriek zo dňa 09.05.2022, zaevidované dňa 06.04.2022

RZ č. 15696/2022 Zistenia zo dňa 28.04.2022 v listinnej podobe, zapísané dňa 04.05.2022, zaevidované dňa 04.05.2022

RZ č. 16599/2022 Oboznámenie účastníka konania s Protokolom o vykonaní štátneho dozoru č. RZ 12587/2022 a žiadosť o vyjadrenie sa k zisteniam štátneho dozoru zo dňa 11.05.2022, doručené účastníkovi konania dňa 12.05.2022

RZ č. 19189/2022 Oznámenie o skončení štátneho dozoru zo dňa 02.06.2022, doručené účastníkovi konania dňa 03.06.2022

Registratúrne záznamy zaradené v spise č. 7822/2022 o správnom konaní s registrovanými časovými údajmi:

RZ č. 21408/2022 Oznámenie o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu zo dňa 16.06.2022, doručené účastníkovi konania dňa 17.06.2022

RZ č. 23586/2022 Vyjadrenie účastníka konania k podkladom rozhodnutia a k oznámeniu o začatí správneho konania o správnom delikte a o nariadení opatrení na nápravu zo dňa 23.06.2022, doručené prvostupňovému správne mu orgánu listinne dňa 01.07.2022

RZ č. 26659/2022 Rozhodnutie o uložení pokuty a nápravných opatrení č. 8391100822/7822-26659 zo dňa 28.07.2022, doručené účastníkovi konania dňa 01.08.2022

RZ č. 28790/2022 Odvolanie účastníka konania zo dňa 10.08.2022 voči Rozhodnutiu č. 8391100822/7822-26659, doručené prvostupňovému správne mu orgánu listinne dňa 16.08.2022

RZ č. 30298/2022 Predkladacia správa k odvolaniu účastníka konania zo dňa 07.09.2022, doručená odvolaciemu orgánu dňa 07.09.2022 s prílohami: spis č. 5638/2022 a č. 7822/2022

RZ č. 30303/2022 Upovedomenie účastníka konania o postúpení jeho odvolania odvolaciemu orgánu zo dňa 07.09.2022, doručené účastníkovi konania dňa 08.09.2022

Odvolací orgán ku napadnutému konaniu a ku konaniu, ktoré predchádzalo napadnutému správne mu konaniu uvádza, že prvostupňový správny orgán v napadnutom konaní aj v konaní, ktoré predchádzalo napadnutému správne mu konaniu postupoval spôsobom, ktorý mu predpisuje zákon.

2. K údajom a k návrhu účastníka konania, ktoré uviedol v odvolaní, odvolací orgán uvádza:

Po dôkladnom preskúmaní všetkých podkladových materiálov, ktoré sú súčasťou predložených administratívnych spisov, odvolací orgán konštatuje, že účastník konania nespochybňuje štátnym dozorom zistené porušenie zákona o inváznych druhoch. Vo svojom odvolaní potvrdzuje zistenia Inšpekcie a jej záver, že účastník konania si nesplnil povinnosti odstraňovania inváznych nepôvodných druhov spôsobom, ktorý ustanovuje všeobecný záväzný predpis.

Tým, že účastník konania neodstraňoval invázne nepôvodné druhy v súlade so zákonom o inváznych druhoch, naplnil znaky skutkovej podstaty iného správneho deliktu podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona o inváznych druhoch. Podľa ustanovenia § 21 ods. 3 zákona o inváznych druhoch za iný správny delikt podľa odseku 1 písm. b) správny orgán môže uložiť pokutu do výšky 15 000 eur. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán určil výšku pokuty za zistené porušenie zákona o inváznych druhoch v celkovej výške 1000 eur zo zákonom stanoveného rozpätia pri jeho dolnej hranici, pričom jej výšku náležite a dostatočne odôvodnil. Prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadal na závažnosť a rozsah trvania protiprávneho konania.

Ako poľahčujúce okolnosti odvolací orgán uvádza:

1. Skutočnosť, že účastník konania má záujem o riešenie problematiky invázných druhov a obrátil sa so žiadosťou o úhradu nákladov na činnosti vo verejnom záujme – na odstraňovanie invázných druhov rastlín na Environmentálny fond.
2. Snahu účastníka konania o likvidáciu identifikovaných invázných nepôvodných druhov z kontrolovaných parciel do termínu stanoveného prvostupňovým správny orgánom.
3. Skutočnosť, že účastník konania vykonáva odstraňovanie invázných druhov každoročne vlastnými prostriedkami a kapacitami od roku 2005 na základe plnenia schváleného plánu opráv a údržieb. Od uvedeného roku účastník konania vykonáva monitoring, evidenciu výskytu a druhového zastúpenia vývoja spoločenstiev invázných rastlín na pozemkoch v jeho správe. Každoročne odstraňuje podľa kapacitných a finančných možností invázne rastliny rastúce na majetku v jeho dlhodobej správe, t. j. hlavne na upravených úsekoch vodných tokov, ochranných hrádzach a vodných stavbách.
4. Skutočnosť, že účastník konania počas výkonu štátneho dozoru poskytol potrebnú súčinnosť.

Ako priťažujúce okolnosti odvolací orgán uvádza:

S účastníkom konania bolo vedené správne konanie o porušení zákona o invázných druhoch aj v minulom roku. Dňa 14.12.2021 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie, ktorým bola účastníkovi konania uložená pokuta Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava rozhodnutím č. 8391100821/8710-36845 zo dňa 01.10.2021. Voči tomuto Rozhodnutiu sa účastník konania odvolal a odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu potvrdil rozhodnutím č. 10733/26/2021-47758/2021 zo dňa 13.12.2021.

V tejto súvislosti odvolací orgán upriamuje pozornosť účastníka konania na ustanovenie § 21 ods. 6 zákona o invázných druhoch, podľa ktorého sa pri určovaní výšky pokuty prihliada aj na opakovanie protiprávneho konania. Aj z toho dôvodu sa odvolací orgán stotožňuje so správnou úvahou prvostupňového správneho orgánu, ktorej výsledkom je uloženie pokuty.

Ako už prvostupňový správny orgán uviedol v prvostupňovom rozhodnutí, v predmetnej lokalite toku rieky Hron bol Inšpekciou vykonaný štátny dozor u viacerých kontrolovaných osôb. Odvolací orgán k tomu dodáva, že odstránenie výskytu invázných nepôvodných druhov presadzuje Inšpekcia komplexne na celom území Slovenska a to aj sankciami.

Sankcia za správny delikt má plniť funkciu výchovnú a preventívnu, a súčasne aj represívnu. Preto je žiadúce, aby bola citeľná aj v majetkovej sfére páchatel'a správneho deliktu. Sankcia za správny delikt ako taká nie je sama o sebe účelom správneho trestania. Ukladaním správnych sankcií sa v podmienkach právneho štátu súčasne ako cieľ sleduje všeobecná a aj individuálna prevencia. Pokuta musí spĺňať nielen požiadavku represie, ale aj preventívny účel s prognózou budúceho pozitívneho správania dotknutého subjektu a má za cieľ pôsobiť výchovne na budúce konanie účastníka konania.

Na uloženie sankcie za správny delikt je postačujúce zavinenie z nedbanlivosti, ak zákon vyslovene neustanoví, že sa vyžaduje úmyselné zavinenie. U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie. Cieľom vyvodzovania administratívno-právnej zodpovednosti je zabezpečiť bezporuchovú správu verejných vecí.

Nakoľko je daný správny delikt obsiahnutý v zákonnej úprave a je postihnutel'ný sankciou, zákonodarca počíta s určitou mierou nebezpečnosti konania a zákonnou úpravou sa mu snaží zamedziť. Na druhej strane zákon ukladá správny orgán povinnosti na úseku ochrany životného prostredia, ktorými sa má zamedzovať takému konaniu, ktoré ohrozuje všeobecný záujem, konkrétne na úseku ochrany životného prostredia.

3. Záver odvolacieho orgánu:

Odvolací orgán preskúmaním napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu nezistil nič, čo by bolo potrebné v doterajšom konaní doplniť ani nezistil žiadne vady, ktoré by bolo potrebné odstrániť. Odvolací orgán nezistil žiadne

dôvody, pre ktoré by mohol napadnuté rozhodnutie zmeniť, preto je jeho povinnosťou odvolanie zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Pre zabezpečenie splnenia účelu zákona o invázných druhoch vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a po dôkladnom preskúmaní napadnutého rozhodnutia o pokute a nariadení vykonať opatrenia na odstraňovanie invázných nepôvodných druhov, ako aj z hľadiska interpretačných pravidiel základných zásad, ktorými sa riadi celé správne konanie (§ 3 správneho poriadku) odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné sa proti nemu odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

RNDr. Tatiana Horecká, PhD.
hlavná inšpektorka ÚIBB

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00156906

Doručuje sa

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Martinská 49, 82105 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika

Na vedomie

Právoplatné rozhodnutie sa doručuje:

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany biodiverzity a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava, Slovenská republika